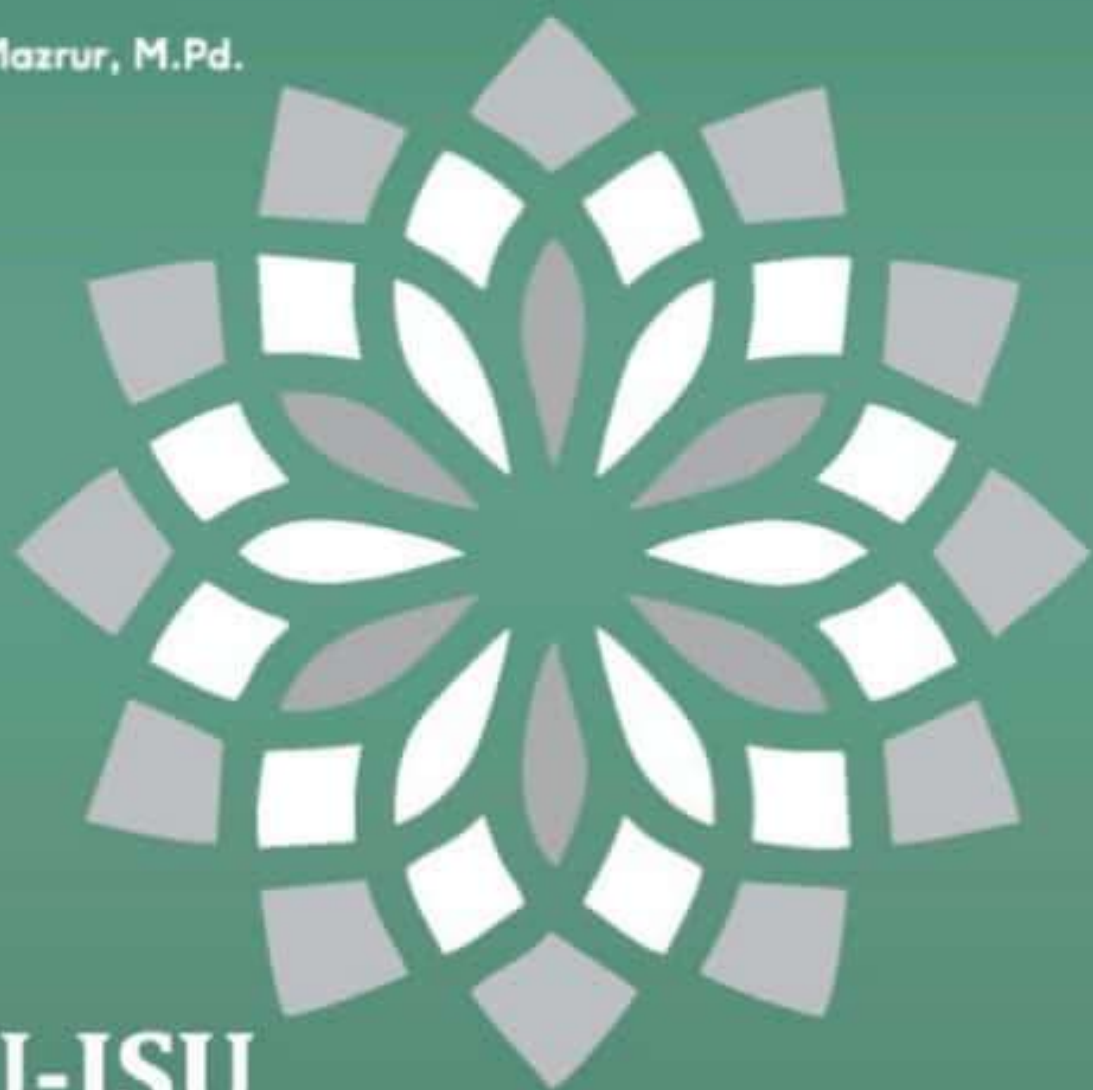


Editor:  
Dr. H. Mazrur, M.Pd.



# **ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER**

**Sebuah Pendekatan Multi Perspektif**



**Dr. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd.  
Surawan, M.S.I.  
M. Athaillah**

**Editor:**

**Dr. H. Mazrur, M.Pd.**

# **ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER**

**Sebuah Pendekatan Multi Perspektif**

**Dr. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd.**

**Surawan, M.S.I.**

**Muhammad Athaillah**



Penerbit K-Media  
Yogyakarta, 2021

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

---

**ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER**  
**Sebuah Pendekatan Multi Perspektif**  
vi + 140 hlm.; 15,5 x 23 cm

---

**ISBN: 978-xxx**

**Penulis** : Rodhatul Jennah, Surawan & Muhammad Athaillah  
**Editor** : Dr. H. Mazrur, M.Pd.  
**Tata Letak** : Uki  
**Desain Sampul** : Uki  
  
**Cetakan 1** : Februari 2021

Copyright © 2021 by Penerbit K-Media  
All rights reserved

Hak Cipta dilindungi Undang-Undang No 19 Tahun 2002.

Dilarang memperbanyak atau memindahkan sebagian atau seluruh isi buku ini dalam bentuk apapun, baik secara elektris maupun mekanis, termasuk memfotocopy, merekam atau dengan sistem penyimpanan lainnya, tanpa izin tertulis dari Penulis dan Penerbit.

**Isi di luar tanggung jawab percetakan**

Penerbit K-Media  
Anggota IKAPI No.106/DIY/2018  
Banguntapan, Bantul, Yogyakarta.  
e-mail: kmedia.cv@gmail.com

## KATA PENGANTAR

*Assalamualaikum, Wr. Wb.*

Segala puji hanya bagi Allah Tuhan Yang Maha Kuasa yang senantiasa memberikan Kesehatan dan kesempatan kepada kami dalam menyelesaikan buku Isu-Isu Dunia Islam Kontemporer; Sebuah Pendekatan Multi Perspektif ini. Sebagai muslim kami juga tidak lupa menghaturkan salam dan sholawat kepada junjungan kami nabi besar Muhammad SAW selaku manusia mulia yang dipilih sebagai nabi dan rasul yang menyampaikan perintah dan larangan Allah SWT sebagai pedoman dalam menggapi kesuksesan dunia dan di alam akhirat kelak.

Buku Isu-Isu Dunia Islam Kontemporer; Sebuah Pendekatan Multi Perspektif ini merupakan buku dasar yang kami susun yang diperuntukan sebagai acuan perkuliahan bagi mahasiswa yang menempuh mata kuliah tersebut Studi Islam. Buku ini kami rasa sangat jauh dari kesempurnaan. Maka dari itu masukan dan perbaikan dari semua pihak sangat kami harapkan sehingga kedepan buku ini layak dibaca oleh semua pihak sehingga bisa menjadi rujukan sebagai referensi baik bagi akademisi maupun praktisi bisnis.

Kami sampaikan terima kasih kepada Dr. H. Mazrur M.Pd yang telah meluangkan waktu untuk mengkritisi buku ini dan keluarga yang selalu memotivasi kami untuk berani menulis bahan ajar. Selain itu kami juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang tidak bisa kami sebut satu per satu. Semoga Allah SWT membalas segala kebaikan. Terima Kasih.

*Wassalamualaikum.Wr.Wb*

**Penulis**



## DAFTAR ISI

|                            |            |
|----------------------------|------------|
| <b>KATA PENGANTAR.....</b> | <b>iii</b> |
| <b>DAFTAR ISI .....</b>    | <b>iv</b>  |

### **BAB I**

|   |          |
|---|----------|
| <b>ISLAM DAN FUNDAMENTALISME.....</b>       | <b>1</b> |
| A. Pengertian Fundamentalisme Islam.....    | 1        |
| B. Fundamentalisme dalam Agama.....         | 2        |
| C. Sejarah Fundamentalisme Islam .....      | 6        |
| D. Permasalahan Fundamentalisme Islam ..... | 7        |

### **BAB II**

|   |          |
|---|----------|
| <b>ISLAM, RADIKALISME DAN TERORISME .....</b>                                       | <b>9</b> |
| A. Akar Radikalisme dan Terorisme .....   | 9        |
| B. Sejarah Lahirnya Radikalisme dalam Agama .....                                   | 10       |
| C. Sejarah Radikalisme yang Menyebabkan Terjadinya<br>Tindak Kekerasan/Radikal..... | 12       |

### **BAB III**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ISLAM, CADAR, JILBAB DAN BURQA.....</b>   | <b>16</b> |
| A. Fenomena Hijab.....                       | 16        |
| B. Pengertian Cadar, Jilbab dan Burqa) ..... | 17        |
| C. Sejarah Hijab dalam Tradisi .....         | 19        |
| D. Hijab dan Islam .....                     | 21        |
| E. Problematika Hijab dalam Islam .....      | 23        |

### **BAB IV**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ISLAM DAN GLOBALISASI.....</b>            | <b>25</b> |
| A. Islam dan Globalisasi.....                | 25        |
| B. Karakteristik Islam dan Globalisasi ..... | 27        |
| C. Dampak Globalisasi .....                  | 28        |

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

|   |    |
|---|----|
| D. Eksistensi Islam di Era Globalisasi .....    | 30 |
| E. Tantangan Umat Islam di Era Globalisasi..... | 32 |

**BAB V**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ISLAM DAN LIBERALISME .....</b>             | <b>35</b> |
| A. Sejarah Liberalisme .....                   | 35        |
| B. Liberal, Liberalisasi dan Liberalisme ..... | 37        |
| C. Islam dan Liberalisme.....                  | 42        |
| D. Dampak Liberalisme dalam Islam .....        | 48        |

**BAB VI**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ISLAM DAN SEKULARISME .....</b>                 | <b>53</b> |
| A. Dinamika Sekularisme .....                      | 53        |
| B. Sejarah Sekularisme dalam Berbagai Bidang ..... | 55        |
| C. Permasalahan Islam dan Sekularisme .....        | 57        |

**BAB VII**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ISLAM DAN PLURALISME .....</b>                | <b>62</b> |
| A. Makna Plural, Pluralitas dan Pluralisme ..... | 62        |
| B. Sejarah Pluralisme Agama .....                | 63        |
| C. Dinamika Pluralisme dalam Agama .....         | 64        |

**BAB VIII**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ISLAM, FEMINISME DAN GENDER .....</b>      | <b>67</b> |
| A. Islam, Feminisme dan Gender .....          | 67        |
| B. Sejarah Feminisme .....                    | 69        |
| C. Dasar Pemikiran dan Isu Feminisme .....    | 73        |
| D. Relasi Gender Masa Sebelum Islam.....      | 78        |
| E. Relasi Gender di Masa Kelahiran Islam..... | 80        |

**BAB IX**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ISLAM DAN KHILAFAH.....</b>            | <b>83</b> |
| A. Khilafah Antara Politik dan Agama..... | 83        |
| B. Khilafah dalam Pergulatan Sejarah..... | 85        |

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

|   |    |
|---|----|
| C. Tafsir; Khilafah dan Khalifah.....   | 92 |
| D. Persoalan Prinsip dan Kriteria ..... | 95 |

**BAB X**

|  |            |
|--|------------|
| <b>ISLAM DAN HAK ASASI MANUSIA .....</b>     | <b>100</b> |
| A. Sejarah Singkat HAM di Barat .....        | 100        |
| B. Pandangan Islam terhadap HAM .....        | 101        |
| C. Pertentangan antara Syariah dan HAM ..... | 103        |

**BAB XI**

|   |            |
|---|------------|
| <b>ISLAM DAN DEMOKRASI .....</b>          | <b>106</b> |
| A. Sejarah Demokrasi .....                | 106        |
| B. Demokrasi .....                        | 108        |
| C. Demokrasi dalam Perspektif Islam ..... | 110        |
| D. Hubungan Islam dan Demokrasi .....     | 112        |

**BAB XII**

|   |            |
|---|------------|
| <b>ISLAM DAN MODERASI BERAGAMA .....</b>          | <b>118</b> |
| A. Makna Moderasi Beragama .....                  | 118        |
| B. Nilai-Nilai Moderasi Beragama .....            | 119        |
| C. Permasalahan Islam dan Moderasi Beragama ..... | 123        |

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>   | <b>128</b> |
| <b>BIOGRAFI PENULIS .....</b> | <b>139</b> |

# **BAB I**

## **ISLAM DAN FUNDAMENTALISME**

### **A. Pengertian Fundamentalisme Islam**

Agama Islam, merupakan salah satu agama terbesar yang dianut oleh umat Islam di dunia, salah satu ajarannya ialah untuk menjamin kebahagiaan hidup pemeluknya di dunia dan di akhirat yang termaktub dalam Al-Qur'an dan Hadits (Shihab, 2013). Salah satu isi dari kandungan Al-Qur'an adalah kisah-kisah terdahulu yang memberitakan tentang hal ihwal umat yang telah lalu, *nubuwwat* (kenabian) yang terdahulu dan peristiwa-peristiwa yang telah terjadi. Ia menceritakan semua keadaan mereka dengan cara menarik dan mempesona (al-Qattan, 2009).

Secara etimologis, fundamentalisme berasal dari kata *fundamen* yang berarti dasar. Pada istilah fundamentalisme sering pula diganti dengan istilah "*revivalisme, militancy, reasurtion, resurgence, activism dan reconstruction*". Sedangkan secara terminologis, fundamentalisme adalah aliran pemikiran Keagamaan yang cenderung menafsirkan teks-teks keagamaan secara rigid dan literalis. Istilah fundamentalisme kemudian digunakan oleh para Orientalis, pakar Ilmu sosial dan kemanusiaan Barat untuk kecenderungan pemikiran yang hampir sama dengan apa yang dijumpai dalam agama Kristen, di dalam masyarakat yang memeluk agama lain, termasuk agama Muslim (Achadi, 2020).

Gerakan fundamentalisme baik dalam era klasik maupun modern ini merupakan kelompok gerakan yang memiliki banyak faktor penyebab yang melahirkannya. Ia lahir dalam rahim sejarah keagamaan yang kompleks dengan berbagai persoalan kehidupan beragama dengan memberikan jawaban tersendiri. Terkadang respont anggapan mereka justru menciptakan atmosfer yang tidak sehat, sebab mereka menafikan golongan lain yang tidak sependangan dengan

prinsip-prinsip yang mereka yakini, sehingga seringkali menjadi konflik gesekan antar umat beragama, dalam hal ini umat Islam karena benturan aliran keyakinan tersebut. Kaum fundamentalis ingin kembali ke dasar dan menekankan kembali aspek “fundamental” dari tradisi Kristen, suatu tradisi yang mereka definisikan sebagai pemberlakuan penafsiran harfiah terhadap kitab suci serta penerimaan doktrin-doktrin inti tertentu (Rakhmat, 2008).

Menurut Karen Armstrong, gerakan fundamenta-lisme tidak hanya terdapat pada agama monoteisme saja. Ada juga fundamentalis Budha, Hindu, dan bahkan Kong Hu Cu, yang sama-sama menolak butir-butir nilai budaya liberal, saling membunuh atas nama agama, dan berusaha membawa hal-hal yang sakral ke dalam urusan politik dan negara (Satro, dkk, 2007).

Sehingga dapat diartikan bahwa fundamentalisme Islam adalah suatu aliran pemikiran didalam agama Islam yang cenderung menafsirkan teks-teks keagamaan secara rigid dan literalis yang cenderung menolak pandangan-pandangan yang bertentangan dengan pandangan golongan kaum fundamentalis.

## **B. Fundamentalisme dalam Agama**

Istilah fundamentalisme pada mulanya juga digunakan untuk menyebut penganut Katholik yang menolak modernitas dan mempertahankan ajaran ortodoksi agamanya, saat ini juga digunakan oleh penganut agama-agama lainnya yang memiliki kemiripan, sehingga ada juga fundamentalisme Islam, Hindu, dan juga Buddha (Indriana, dkk, 2015).

Sejalan dengan itu, pada perkembangan selanjutnya penggunaan istilah fundamentalisme menimbulkan suatu citra tertentu, misalnya ekstrimisme, fanatisme, atau bahkan terorisme dalam mewujudkan atau mempertahankan keyakinan agamanya. Mereka yang disebut kaum fundamentalis sering

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

disebut tidak rasional, tidak moderat, dan cenderung melakukan tindakan kekerasan jika perlu.

Runtuhnya komunisme di Eropa Barat dan terkoyaknya ideologi Marxis di Uni Soviet pada tahun 1990-an telah memunculkan spekulasi para pengamat politik tentang “musuh baru yang bakal dihadapi Amerika”. Kekuatan ideologi apa yang akan menjadi penghalang bagi tegaknya demokrasi liberal di negara-negara Barat menuju pembangunan dunia secara global? Jawabnya ternyata fundamentalisme agama. Fundamentalisme merupakan gejala keagamaan yang bisa lahir dari semua agama dimana dan kapan saja. Oleh karena itu dikenal istilah: fundamentalisme Islam, fundamentalisme Hindu, fundamentalisme Kristen dan seterusnya (Montgomery, 1997).

Pada umumnya para ahli memandang, bahwa fundamentalisme adalah paham yang berjuang untuk menegakkan kembali norma-norma dan keyakinan agama tradisional untuk menghadapi sekularisme. Dalam agama Kristen, fundamentalisme muncul karena ingin membendung bahaya modernisme yang dianggap telah mengotori kesucian agama dan ingin kembali kepada teks kitab Suci (Bibel) (Montgomery, 2007).

Dalam sebuah pertemuan di Niagara pada tahun 1895, kalangan gereja mengeluarkan memorandum yang terkenal dengan lima poin fundamentalisme (*the five points of fundamentalism*), yaitu: (1) kitab suci tidak dapat salah kata demi kata, (2) penegasan ketuhanan Yesus, (3) kelahiran Yesus dari ibu perawan (4) penegasan teori penebusan dosa (5) kebangkitan serta kehadiran Yesus kembali secara fisik.

Fundamentalisme agama menjadi satu isu penting pasca terjadinya penembakan dan penangkapan terhadap “aktivis-aktivis” muslim serta penemuan senjata dan bahan peledak di wilayah-wilayah basis para “aktivis” tersebut beberapa waktu yang lalu. Peristiwa-peristiwa tersebut memunculkan kembali wacana fundamentalisme agama yang

sempat meredup setelah mulai terlupakannya aksi terorisme di gedung *word trade center* (WTC), Amerika Serikat, pada tanggal 11 September 2001 yang menewaskan hampir tiga ribu orang tersebut. Dalam konteks keindonesiaan, isu fundamentalisme agama menjadi lebih menghangat setelah terjadinya kasus bom bali yang menewaskan 180 orang, yang sebagian besar adalah warga negara asing.

Fundamentalisme agama memang seringkali dikaitkan dengan tindakan-tindakan kekerasan dan terorisme. Kenapa gerakan fundamentalisme agama selalu dikaitkan dengan kekerasan dan pemberontakan? Karena dalam upaya mewujudkan cita-citanya, gerakan ini tidak jarang menempuh jalan kekerasan. Jika gerakan ini beraksi maka pertumpahan darah hampir dipastikan tak terelakkan dan ini terjadi karena adanya pemahaman dan keyakinan yang mendasari "ajaran" agama tersebut yang dianggap paling benar (normatif-ideologis). Keyakinan ini berlaku pada semua sekte agama baik Islam (Sunni, Syi'ah), Yahudi, Katholik maupun yang lainnya.

Gerakan kelompok yang berada dalam negara agamis (seperti: Iran, Sri Lanka, Afganistan, Libanon, Saudi Arabia, Kuwait, dan Uni Emirat Arab), menurut E. Marty bersifat revolusioner dan bertujuan untuk mengusir hegemoni asing yang akan berlangsung lama. Sebaliknya di negara-negara sekuler (seperti: Amerika dan Eropa) bertujuan untuk mengubah kebijakan-kebijakan pemerintah.

Fundamentalisme agama disamping memiliki potensi besar terhadap gerakan revolusi juga memiliki potensi konflik antar agama bahkan intern agama. Hal ini terkait dengan doktrin agama yang mereka pahami dan adanya perbedaan yang tajam dalam memberikan penilaian terhadap suatu masalah yang berkaitan dengan politik, ekonomi maupun sistem nilai itu sendiri. Masing-masing kelompok mengklaim paling benar sendiri. Lihat saja misalnya konflik antar kelompok



ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Hisbullah dan Amal di Libanon, Syi'i dan Sunni, Hindu dan Budha di Srilangka serta Yahudi dan Kristen di Israel.

Dalam perspektif Islam, fundamentalisme juga diartikan sebagai paham yang bermaksud mempertahankan ajaran dasar Islam yang sebenarnya, seperti yang dilakukan oleh Ahmad bin Hanbal, Ibn Taimiyah yang bermaksud ingin "memurnikan" ajaran Islam dari segala bentuk tahayul, khurafat dan bid'ah. Tetapi perkembangan lebih lanjut kelompok fundamentalisme di atas memiliki konotasi minor dan sangat pejoratif, bahkan dianggap sebagai kelompok garis keras yang sering bertindak irrasional dan selalu dikaitkan dengan gerakan-gerakan dan revolusi, seperti gerakan Wahabi di Saudi Arabia, Khomeini di Iran, Hasan al- Banna, Sayid Qutub di Mesir dan seterusnya. Sebagian orang juga menilai, bahwa fundamentalisme adalah kelompok yang melawan tatanan politik yang ada. Oleh sebab itu kelompok oposisi Islam sering dianggap sebagai fundamentalis. Di lain pihak kelompok ini juga dianggap sebagai gerakan subversif (Syeirozi, 2010).

Fundamentalisme Islam, populer di kalangan Barat setelah terjadinya revolusi Iran tahun 1979. Menurut E. Marty, ada dua prinsip fundamentalisme: pertama, memiliki prinsip perlawanan (*opposition*), yaitu perlawanan terhadap segala bentuk yang dianggap membahayakan eksistensi agama, apakah dalam bentuk modernisme, sekularisme maupun westernisme. Kedua, adalah penolakannya terhadap heurmenetika. Kelompok fundamentalis menolak sikap kritis terhadap teks dan interpretasinya. Menurut kelompok ini, teks harus dipahami sebagaimana adanya karena nalar dianggap tak mampu memberikan interpretasi yang tepat terhadap teks. Oleh sebab itu kelompok ini juga disebut tekstualis, skriptualis.

### C. Sejarah Fundamentalisme Islam

Runtuhnya komunisme di Eropa Barat dan terkoyaknya ideologi Marxis di Uni Soviet pada tahun 1990-an telah memunculkan spekulasi para pengamat politik tentang “musuh baru yang bakal dihadapi Amerika”. Kekuatan ideologi apa yang akan menjadi penghalang bagi tegaknya demokrasi liberal di negara-negara Barat menuju pembangunan dunia secara global? Jawabnya ternyata fundamentalisme agama. Fundamentalisme merupakan gejala keagamaan yang bisa lahir dari semua agama dimana dan kapan saja. Oleh karena itu dikenal istilah: fundamentalisme Islam, fundamentalisme Hindu, fundamentalisme Kristen dan seterusnya (Montgomery, 2007).

Dalam perspektif Islam, fundamentalisme juga diartikan sebagai paham yang bermaksud mempertahankan ajaran dasar Islam yang sebenarnya, seperti yang dilakukan oleh Ahmad bin Hanbal, Ibn Taimiyah yang bermaksud ingin “memurnikan” ajaran Islam dari segala bentuk tahayul, khurafat dan bid’ah. Tetapi perkembangan lebih lanjut kelompok fundamentalisme di atas memiliki konotasi minor dan sangat pejoratif, bahkan dianggap sebagai kelompok garis keras yang sering bertindak irrasional dan selalu dikaitkan dengan gerakan-gerakan dan revolusi, seperti gerakan Wahabi di Saudi Arabia, Khomeini di Iran, Hasan al- Banna, Sayid Qutub di Mesir dan seterusnya. Sebagian orang juga menilai, bahwa fundamentalisme adalah kelompok yang melawan tatanan politik yang ada. Oleh sebab itu kelompok oposisi Islam sering dianggap sebagai fundamentalis. Di lain pihak kelompok ini juga dianggap sebagai gerakan subversif (Syeirozi, 2010).

Fundamentalisme Islam, populer di kalangan Barat setelah terjadinya revolusi Iran tahun 1979. Menurut Marty, ada dua prinsip fundamentalisme: pertama, memiliki prinsip perlawanan (*opposition*), yaitu perlawanan terhadap segala bentuk yang dianggap membahayakan eksistensi agama, apakah dalam bentuk modernisme, sekularisme maupun

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

westernisme. Kedua, adalah penolakannya terhadap heurmenetika. Kelompok fundamentalis menolak sikap kritis terhadap teks dan interpretasinya. Menurut kelompok ini, teks harus dipahami sebagaimana adanya karena nalar dianggap tak mampu memberikan interpretasi yang tepat terhadap teks. Oleh sebab itu kelompok ini juga disebut tekstualis, skriptualis.

#### **D. Permasalahan Fundamentalisme Islam**

Permasalahannya kemudian adalah bahwa istilah fundamentalisme yang berasal dari agama Kristen itu diterapkan kedalam berbagai agama, misalnya islam. Sumber diskursus fundamentalisme islam ini berasal dari fenomena `revolusi Iran` oleh Ayatullah Khomeini (1902-1989) pada 1979 dan organisasi Ikhwanul Muslimin di Mesir dan Yordania sebagai-contoh-telah menyatakan kekerasan dan merebut kekuasaan yang seluruhnya bermakna politik. Menurut Appleby "tidak terbantahkan dan pasti bahwa fundamentalisme islam menyajikan islam yang secara inheren dan tidak toleran dan bahwa ekstrimisme keagamaan menganggapnya sebagai pandangan yang benar".

Hasil kajian Beverly Milton-Edward dalam bukunya *Islamic Fundamentalism since 1945* menyebutkan gerakan islam seperti reformisme, revivalisme dan radikalisme islam sebagai fundamentalisme Islam. Menurut Edwards, fundamentalisme Islam dapat dituntut dari pemikiran dan gerakan purifikasi Muhammad ibn `Abd al-Wahhab (1703-1792). Dia berkhutbah melawan penyimpangan dalam Islam dan menyerukan kaum mukmin untuk hanya mengikuti doktrin fundamental tentang iman dan amal yang telah digariskan oleh Nabi Muhammad SAW. Hanya pendekatan tekstual terhadap iman yang diterima Abd Al-Wahhab dan pengikutnya. Reformasi dan purifikasi `Abd al-Wahhab ini kemudian dihubungkan dengan gerakan revivalisme yang menentang pengaruh barat di dunia islam seperti gerakan Sanusiyah di Libya dan gerakan

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Mahdi di Sudan. Edwards kemudian mengidentikkan al-Ikhwan al-Muslimun dan Jama'ati Islami sebagai fundamentalisme islam karena memiliki kesamaan dengan gerakan sebelumnya.

Permasalahan lain yang tak kalah penting adalah bahwa terminologi fundamentalisme Islam pada sisi lain sering disejajarkan dengan terminologi yang memiliki makna negatif, semisal terorisme dan ancaman bagi peradaban lain, semisal Barat. Shmuel Bar (2008) menyebut terorisme islam internasional sebagai cabang alamiah dari fundamentalisme islam abad ke-20. Bar kemudian mencontohkan al-Ikhwan al-Muslimun sebagai gerakan paling fundamentalis karena gerakan ini memiliki proyek re-Islamisasi masyarakat Muslim dan restorasi pemerintahan islam yang berdasarkan pada hukum islam. Jihad ditunjukan kepada pemerintah dan masyarakat Muslim yang murtad.

Penggunaan istilah fundamentalisme dalam islam mengundang perdebatan serius dari berbagai akademisi. Mereka berselisih paham tentang keabsahan penggunaan istilah ini, ada yang meragukan, menolak dan menganggap memang terdapat fenomena-fenomena fundamentalisme dalam islam. Muhammad Imrah tergolong akademisi yang mempertanyakan keabsahan istilah fundamentalisme dalam konteks islam. Islam tidak mengenal fundamentalisme dengan karakter sebagaimana di Barat. Dalam konteks Barat Kristen, fundamentalisme merujuk kepada tiga karakter keagamaan antara lain; pertama kebuntuan, menolak adaptasi, menolak setiap perubahan dan perkembangan. Kedua, kembali ke masa lalu, dan berfiliasi pada warisan masa lalu. Ketiga, ketiadaan toleransi, tertutup, fanatik mazhab, kekerasan pendirian (Badarussyamsi, 2015).

## **BAB II**

### **ISLAM, RADIKALISME DAN TERORISME**

#### **A. Akar Radikalisme dan Terorisme**

Radikalisme berasal dari bahasa Latin *radix* yang berarti akar. Ia merupakan paham yang menghendaki adanya perubahan dan perombakan besar untuk mencapai kemajuan. Dalam perspektif ilmu sosial, radikalisme erat kaitannya dengan sikap atau posisi yang mendambakan perubahan terhadap *status quo* dengan jalan menghancurkan status quo secara total, dan menggantinya dengan sesuatu yang baru yang sama sekali berbeda. Radikalisme merupakan respons terhadap kondisi yang sedang berlangsung. Respons tersebut muncul dalam bentuk evaluasi, penolakan, atau bahkan perlawanan. Masalah-masalah yang ditolak dapat berupa asumsi, ide, lembaga, atau nilai-nilai yang dapat bertanggung jawab terhadap keberlangsungan keadaan yang ditolak (Laisa, 2015).

Secara sederhana radikalisme adalah pemikiran atau sikap yang ditandai oleh empat hal yang sekaligus menjadi karakteristiknya, yaitu: pertama, sikap tidak toleran dan tidak mau menghargai pendapat atau keyakinan orang lain. Kedua, sikap fanatik, yaitu selalu merasa benar sendiri dan menganggap orang lain salah. Ketiga, sikap eksklusif, yaitu membedakan diri dari kebiasaan orang kebanyakan. Keempat, sikap revolusioner, yaitu cenderung menggunakan kekerasan untuk mencapai tujuan. Dampak paling nyata dari terjadinya radikalisme adalah terbentuknya politisasi di dalam agama, di mana agama memang sangat sensitif sifatnya, paling mudah membakar fanatisme, menjadi kipas paling kencang untuk melakukan berbagai tindakan yang sangat keras, baik di dalam kehidupan sosial antar individu maupun kelompok, sehingga terbentuklah apa yang dinamakan kelompok Islam radikal (Laisa, 2015).

Sedangkan istilah teroris oleh para ahli kontraterorisme dikatakan merujuk kepada para pelaku yang tidak tergabung dalam angkatan bersenjata yang dikenal atau tidak menuruti peraturan angkatan bersenjata tersebut. Aksi terorisme juga mengandung makna bahwa serang-serangan teroris yang dilakukan tidak berperikema-nusiaan dan tidak memiliki justifikasi, dan oleh karena itu para pelakunya (teroris) layak mendapatkan pembalasan yang kejam. Akibat makna-makna negatif yang dikandung oleh perkataan "teroris" dan "terorisme", para teroris umumnya menyebut diri mereka sebagai separatis, pejuang pembebasan, pasukan perang salib, militan, mujahidin, dan lain-lain. Tetapi dalam pembenaran dimata terorisme: "Makna sebenarnya dari jihad, mujahid adalah jauh dari tindakan terorisme yang menyerang penduduk sipil padahal tidak terlibat dalam perang". Padahal terorisme sendiri sering tampak dengan mengatasnamakan agama (Tike, 2015).

#### **B. Sejarah Lahirnya Radikalisme dalam Agama**

Radikalisme dan terorisme dalam sejarah Islam sesungguhnya telah terjadi sejak awal kekhalifahan Bani Umayyah, berlanjut hingga saat ini. Akar-akarnya mulai dari gerakan khawarij yang menganggap orang yang tidak sepaham dengannya sebagai orang kafir atau orang musyrik yang halal darahnya untuk dibunuh, dan menganggap komunitas lain yang bertempat tinggal tidak Bersama dengannya, dianggap sebagai komunitas kafir yang dapat diperangi. Sejalan dengan perkembangan politik dan berbagai benturan kepentingan, gerakan radikal, dan terorisme ini terus berkembang. Gerakan radikal dan terorisme ini pada intinya sangat bertabrakan dengan tujuan kehadiran agama. Yaitu untuk memelihara agama (*hifdz al-din*), memelihara jiwa (*hifdz al-nafs*), memelihara akal (*hifdz al-aql*), memelihara keturunan (*hidz al-nafl*), dan memelihara harta benda (*fifdz al-maal*). Hal ini sejalan dengan pendapat Bdul Hadi yang mengatakan : bahwa



ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

kebebasan beragama adalah hak asasi manusia yang paling fundamental yang termuat dalam dokumen internasional tentang hak-hak asasi manusia yang berkaitan dengan hak-hak asasi manusia. lahirnya gerakan radikalisme dan terorisme ini bukanlah merupakan fenomena yang bersifat monolitik, melainkan berkaitan dengan bidang yang lain (Nata, 2019).

Menurut Saekan Muchith bahwa akar daripada radikalisme yang kemudian berujung dengan terorisme lebih didominasi dari dogma agama yang dipahami secara sempit oleh pemeluknya. Sebab dari doktrin kitab agama, khususnya agama Islam, secara tekstualis dijelaskan tentang teks yang mudah dipahami untuk melahirkan gerakan radikal yang berujung terorisme. Banyak contoh ayat dalam al-Qur'an yang secara tekstualis berpotensi mengarah pada gerakan radikal, antara lain sebagai berikut:

*Pertama*, perintah secara tekstual untuk memancing orang kafir apabila bertemu. "apabila kamu bertemu dengan orang-orang kafir (di medan perang), maka pukulilah batang leher mereka. Selanjutnya apabila kamu telah mengalahkan mereka, tawanlah mereka dan setelah itu kamu boleh membebaskan mereka atau menerima tebusan sampai perang selesai. Demikianlah dan sekiranya Allah menghendaki, niscaya Dia membinasakan mereka, tetapi Dia hendak menguji kamu satu nama lainnya. Dan, orang-orang yang gugur di jalan Allah, Allah tidak menyia-kan amal mereka." (QS. Muhammad [47]: 4).

*Kedua*, perintah perang sampai tidak ada fitnah di muka bumi. "Dan, perangilah mereka itu sampai tidak ada lagi fitnah dan agama hanya bagi Allah semata. Jika mereka berhenti, maka tidak ada lagi permusuhan kecuali terhadap orang-orang dzolim". (QS. al-Baqarah [2] : 193).

*Ketiga*, perintah untuk memerangi orang-orang yang tidak beriman. "perangilah orang-orang yang tidak beriman kepada Allah dan di hari kemudian, mereka yang tidak mengharamkan apa yang telah diharamkan Allah dan rosul-



Nya, dan mereka yang tidak beragama dengan agam yang benar (agama Allah) yang telah diberikan kitab, hingga mereka membayar jizyah (pajak) dengan patuh, sedang mereka dalam keadaan tunduk” (QS. at.Taubah [9] : 29).

Contoh ketiga ayat tersebut secara tekstualis berpotensi melahirkan pola pikir yang radikal yang berujung pada gerakan terorisme. Sebab, seakan-akan agama membenarkan untuk membunuh orang kafir dan membolehkan memerangi orang-orang yang dianggap tidak beriman atau tidak beragama dengan benar. Dapat dikatakan bahwa munculnya radikalisme disebabkan oleh cara pandang atau wawasan yang sempit terhadap agama. Pola pikir normative dan pola pikir hitam putih merupakan factor dominan lahirnya radikalisme dan terorisme.

### **C. Sejarah Radikalisme yang Menyebabkan Terjadinya Tindak Kekerasan/Radikal**

Sejarah perilaku kekerasan dalam Islam, umumnya terjadi berkaitan dengan persoalan politik, yang kemudian berdampak kepada agama sebagai simbol. Hal ini adalah fakta sejarah yang tidak terbantahkan. Walaupun pembunuhan terhadap khalifah telah terjadi ketika khalifah Umar berkuasa. Namun, gerakan radikalisme yang sistematis dan teroganisir baru di mulai setelah terjadinya perang siffin di masa kekuasaan Ali bin Abi Thalib. Hal ini di tandai dengan munculnya sebuah gerakan teologis radikal yang disebut dengan “*khawarij*”. Secara etimologis, kata *khawarij* berasal dari bahasa Arab, yaitu “*kharaja*” yang berarti keluar, muncul, timbul, atau memberontak. Dari pengertian ini, kata tersebut dapat juga dimaknai sebagai golongan orang Islam atau Muslim yang keuar dari kesatuan umat Islam. Ada pula yang mengatakan bahwa pemberian nama itu didasarkan pada Q.S. an-Nisa’ [4]: 100. Dengan kata lain, golongan “*Khawarij*” memandang diri mereka sebagai orang yang meninggalkan rumah atau

kampung halaman untuk “berhijrah” dan mengabdikan diri kepada Allah dan Rasul-Nya (Gholib, 2005).

Dalam konteks teologi Islam, Khawarij berpedoman kepada kelompok atau aliran kalam yang berasal dari pengikut Ali bin Abi Thalib yang kemudian keluar dari barisannya, karena ketidaksetujuannya terhadap keputusan Ali yang menerima arbitrase (tahkim) ataupun perjanjian damai dengan kelompok pemberontak Mu'awiyah bin Abi Sufyan mengenai persengketaan kekuasaan (khilafah). Menurut kelompok Khawarij, keputusan yang diambil Ali adalah sikap yang salah dan hanya menguntungkan kelompok pemberontak. Situasi inilah yang melatarbelakangi sebagian barisan tentara Ali keluar meninggalkan barisannya.

Arbitrase terjadi dalam konteks perang Siffin, antara kelompok Ali bin Abi Thalib dengan kelompok Mu'awiyah bin Abi Sufyan sebagai hasil dari pertikaian politik pasca kematian Khalifah Usman bin Affan. Sebagaimana di dalam sejarah, ketika Ali terpilih menjadi khalifah, ia mendapatkan tantangan dari beberapa pemuka sahabat yang ingin menjadi khalifah, di antaranya ialah Mu'awiyah bin Abi Sufyan, Gubernur Damaskus waktu itu. Mu'awiyah tidak mengakui Ali sebagai khalifah, sebagaimana juga Talhah dan Zubair. Mereka menuntut kepada Ali, agar menghukum pembunuh Khalifah Usman bin Affan, bahkan mereka menuduh Ali bin Abi Thalib turut terlibat dalam pembunuhan itu. Salah seorang pemuka pemberontak dari Mesir yang datang ke Madinah, dan kemudian membunuh Usman bin Affan, adalah Muhammad Ibn Abi Bakr, anak angkat dari Ali bin Abi Thalib. Selain itu, Ali tidak mengambil tindakan keras terhadap pemberontak, bahkan Muhammad Ibn Abi Bakr ditunjuk dan diangkat menjadi Gubernur Mesir.

Pertikaian politik tersebut mencapai puncaknya dalam perang besar antara pasukan Ali bin Abi Thalib dengan pasukan Mu'awiyah bin Abi Sufyan di Siffin. Pasukan Ali dapat mendesak dan memukul mundur tentara Mu'awiyah, sehingga

pasukan Mu'awiyah, Amir ibn al-Ash yang terkenal sebagai orang yang licik, meminta berdamai dengan mengangkat al-Qur'an ke atas. Seorang sahabat dari kelompok Ali yang bernama Qurra' mendesak Ali supaya menerima tawaran itu. Dengan permintaan itu, dicarilah kerangka perdamaian dengan mengadakan arbitrase (*tahkim*) di antara kedua belah pihak. Sebagai perantara, diangkat dua orang: Amir bin al-Ash dari pihak Mu'awiyah dan Abu Musa al-Asy'ari dari pihak Ali.

Sejarah mencatat, bahwa dalam perjanjian damai itu, kedua belah pihak menandatangani kesepakatan untuk tidak menjatuhkan kedua pemuka sahabat yang bertentangan itu. Tetapi, karena kelicikan Amir bin al-Ash, arbitrase tersebut menguntungkan pihak Mu'awiyah, karena ia mengumumkan hanya menyetujui pemakzulan Ali bin Abi Thalib yang diumumkan lebih dulu oleh Abu Musa al-Asy'ari, dan menolak menjatuhkan Mu'awiyah. Akibatnya, kedudukan Mu'awiyah naik menjadi Khalifah yang tidak resmi alias tidak sah.

Jadi Khawarij, sebagai sebuah kelompok sempalan dalam Islam yang berpikir radikal, merupakan sebuah bentuk yang lahir dari kekecewaan politik terhadap arbitrase yang merugikan kelompok Ali bin Abi Thalib. Akhirnya, sebagian dari pendukung Ali keluar, dan berpendapat ekstrim bahwa perang tersebut tidak dapat diselesaikan dengan tahkim manusia. Tetapi putusan hanya datang dari Allah swt dengan cara kembali kepada hukum yang ada di dalam al-Qur'an dan Sunnah Nabi. Semboyan mereka adalah *La hukma Illa Lillah* (tidak ada hukum selain hukum Allah). Mereka, yang keluar dari kelompok Ali bin Abi Thalib ini, yang kemudian menamakan dirinya golongan "Khawarij" memnadnag dan mencap bahwa Ali bin Abi Thalib, Amir bin al-Ash, Abu Musa al-Asy'ari, dan Mu'awiyah, serta yang lainnya yang setuju atau menerima arbitrase atau tahkim adalah sebagai kafir, karena tidak kembali ke al-Qur'an dalam menyelesaikan pertikaian tersebut.

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Persoalan kafir ini menjadi persoalan awal persoalan teologis dalam Islam, dimana kelompok “khawarij” adalah pendirinya. Karena mereka memandang sahabat yang terlibat dalam arbitase itu adalah kafir, itu berarti mereka dikalim keluar dari Islam alias murtad, dan karena itu halal darahnya untuk dibunuh. Akhirnya, sebagaimana terbukti dalam sejarah, akhirnya khalifah Ali bin Abi Thalib berhasil dibunuh.

Radikalisme Khawarij sebagai pemberontak telah terbukti dalam sejarah. Tidak hanya di masa Ali, Khawarij meneruskan perlawanannya terhadap kekuasaan Islam resmi, baik di zaman Dinasti Bani Umayyah maupun Abbasiyah. Oleh karena itu, mereka memilih Imam sendiri dan membentuk pemerintahan kaum Khawarij. Radikalisme gerakan ini bukan saja pada aspek pemahaman, tetapi juga pada aspek tindakan. Khawarij memahami ajaran Islam secara harfiyah, sebagaimana terdapat dalam al-Qur'an dan hadis nabi; dan mereka merasa wajib melaksanakannya tanpa perlu penafsiran macam-macam.

Alamat kafir dan musyrik di alamatkan oleh kaum khawarij kepada siapa saja orang yang tidak sepaham dengan golongannya, bahkan terdapat orang yang sepaham, tetapi tidak mau hijrah ke daerah mereka. Bahkan mereka menyebutnya sebagai *dar-al-barb*, sehingga dapat dibunuh. Berhubung dengan perbuatan yang sangat kejam itu, Azra (2010) menyebut aksi kaum khawarij sebagai *isti'rad*, yaitu eksekusi keagamaan, bukan sebuah jihad.

Dari rekaman sejarah tersebut, dapat dilihat bahwa fundamentalisme lebih menekankan pada pembenaran dalam menggunakan kekerasan atas nama agama. Islam dianggap mengajarkan para pemeluknya yang fanatic untuk melakukan tindakan kekerasan sebagai manifestasi dari keimanan. Dari peristiwa semacam itulah, kemudian ada sebagian orang yang membayangkan adanya sekelompok umat Islam yang meyakini bahwa tuhan telah menyuruhnya untuk melakukan segala tindakan untuk membela agamanya, meskipun salah jalan, bertentangan dengan nilai-nilai ajaran Islam universal yang toleran, dan akomodatif.

### **BAB III**

#### **ISLAM, CADAR, JILBAB DAN BURQA**

##### **A. Fenomena Hijab**

Hijab pada dasarnya adalah pakaian atau busana muslimah lengkap untuk menutupi aurat dari yang tidak berhak melihatnya. Seorang muslimah disebut menggunakan hijab saat tengah memakai jilbab (baju kurung yang dijulurkan ke seluruh tubuh) dan dilengkapi dengan kerudung di atasnya yang menutupi hingga dada (Salim, 2011). Pada zaman *jahiliyah*, perempuan Mesir Kuno telah mengenakan pakaian penutup sejenis hijab untuk menjaga kehormatan mereka dari mata lawan jenisnya. Demikian halnya wanita-wanita Persia, Yunani, dan Romawi Kuno, mereka telah menggunakan pakaian tertutup ketika keluar di ruang publik untuk menghindarkan diri dari kejahatan (Miswar, 2014).

Pada masa yang sama, perempuan Arab telah mengenakan hijab yang terdiri dari jilbab dan kerudung, namun tidak berfungsi sebagaimana yang diharapkan setelah Islam datang. Dasar pemakaian hijab pada saat itu hanya sebagai adat kebiasaan yang sudah lama berjalan. Dari kebiasaan tersebut dapat dikategorikan bahwa perempuan yang berhijab adalah perempuan yang dianggap baik, terhormat, dan bermartabat. Sebaliknya yang tidak memakai hijab dianggap perempuan tidak baik dan tidak terhormat (Miswar, 2014).

Tradisi berhijab perempuan pada zaman itu terus dipakai oleh para perempuan di masa sesudahnya. Meskipun demikian, bukan berarti bahwa hijab dalam ajaran Islam mengambil atau meniru dari kebiasaan perempuan jahiliyah tersebut. Perempuan muslim memakai hijab sebagai bentuk ketaatan pada perintah Allah swt. yang disampaikan kepada Nabi Muhammad saw. untuk diajarkan kepada istri-istri, anak-anak perempuannya, dan kepada seluruh perempuan Islam (Miswar, 2014).



## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Di Indonesia sekitar 1960-an sampai tahun 1980-an, hijab dianggap suatu momok yang menakutkan. Muslimah yang memakai hijab akan dikucilkan, sulit mencari pekerjaan, bahkan diusir dari sekolah atau kampusnya. Namun, di zaman modern ini hijab berkembang menjadi salah satu tren berbusana bagi perempuan muslim (Ariwibowo dan Fidayani, 2016). Perkembangan hijab tidak hanya tampak pada penggunaannya. Tetapi juga pada bisnis hijab. Para perancang busana muslimah mulai bermunculan. *Public figure* dijadikan sebagai ikon untuk mengenalkan hijab di masyarakat. Berbagai merek hijab ramai dipasarkan oleh toko-toko besar hingga toko-toko kecil seperti pasar. Kampanye-kampanye hijab juga ikut dilakukan oleh komunitas berhijab.

Hal utama yang menjadi sorotan dari perkembangan hijab adalah setelan hijab yang tidak lagi terdiri dari jilbab atau jubah besar dan kerudung panjang. Tetapi dewasa ini, setelannya menjadi kerudung yang dipasangkan dengan kemeja atau baju lengan panjang, serta rok atau celana. Hal ini berimplikasi pada makna hijab, yang pada dasarnya hijab berarti busana muslimah bergeser menjadi hijab sebagai kerudung atau oleh masyarakat luas lebih dikenal dengan sebutan jilbab, yakni kain penutup kepala.

### **B. Pengertian Cadar, Jilbab dan Burqa)**

Cadar (*Niqab*) berasal dari bahasa arab (نقاب) yang dalam kamus Mutawatir mempunyai arti kain tutup muka. Biasanya niqab terdiri dari kain yang terpisah dari kain jilbab, guna menutup wajah seorang perempuan, melengkapi sisa wajah yang tidak tertutup oleh jilbab. Istilah niqab oleh orang Indonesia sering dikenal dengan sebutan cadar. Cara berpakaian semacam ini, biasa dilakukan oleh perempuan muslimah Arab Saudi dan beberapa penduduk negara Timur Tengah. Model dari niqab tidak begitu banyak, ada yang hanya selebar kain secukupnya besar sekalian untuk kerudung dan

jubah yang menutup sekujur tubuh perempuan, sebagai lapisan luar yang menutup pakaian lapisan dalam (Musyaffa', 2019).

Menurut Mulhandi Ibn Haj, cadar adalah kain pentup muka atau sebagaian wajah wanita, minimal untuk menutupi hidung dan mulut, sehingga hanya mata saja yang tampak. Dalam bahasa Arab, cadar disebut dengan khimar, *niqab*, sinonim dengan *burqa'* (Rasyid dan Bukido, 2018). Dengan demikian, orang Indonesia memberikan istilah sebutan yang berbeda anatar cadar dan niqab. Cadar sebagaimana yang telah dijelaskan oleh Mulhandi, sedangkan niqab adalah pakaian perempuan yang menutupi bagian wajah, kepala sampai jidad, hingga yang nampak hanya matanya saja.

Pengertian jilbab secara bahasa jilbab berasal dari bahasa Arab "*jalaba*" yang maknanya menutup sesuatu dengan sesuatu sehingga tidak dapat dilihat auratnya (Ibrahim, 2009). Secara istilah jilbab adalah busana atau pakaian wanita muslimah yang menutupi seluruh bagian-bagian tubuhnya dari kepala hingga telapak kaki (Al-Bilali, 2014). Imam Alusi dalam tafsirnya "*Ruhul Ma'ani*" mengemukakan pengertian tentang jilbab ia berkata jilbab adalah kain yang menutup dari atas sampai bawah yang dipakai sebagai penutup aurat para wanita (Silaturahmi, 2011).

*Burqa'* merupakan kain tranparan atau perhiasan perak yang menutupi bagian muka menutupi bagaian muka kecuali dua bola mata (Umar, 2010). *Al-Burqa'* mirip seperti *usfur*, yaitu kain yang dikenakan perempuan untuk menutup wajahnya, bentuk jamaknya adalah *baraqi* (Tawilah, 2014). Menurut El-Guindi (2003), *burqa'* merupakan selemba kain segi empat dari muslin putih transparan yang dikenakan di bawah mata, menutupi bagian bawah hidung dan seluruh mulut serta dada.



### **C. Sejarah Hijab dalam Tradisi**

Umat Islam sebeginian besar menganggap cadar berasal dari budaya masyarakat Arab yang akhirnya menjadi pembahasan dalam Islam. Asal-usul cadar semakin ditujukan ke bangsa Arab sebagai budaya mereka. Dalam penelitian Shihab, mengungkapkan bahwa memakai pakaian tertutup termasuk cadar bukanlah monopoli masyarakat Arab, dan bukan pula berasal dari budaya mereka (Shihab, 2014). Bahkan menurut ulama dan filosof besar Iran Kontemporer, pakaian penutup (seluruh badan wanita termasuk cadar) telah dikenal di kalangan bangsa-bangsa kuno, jauh sebelum datangnya Islam, dan lebih melekat pada orang-orang Persia, khususnya Sassan Iran, dibandingkan dengan di tempat-tempat lain, bahkan lebih keras tuntutanannya daripada yang diajarkan Islam (Mutahhari, 2010).

Menurut Hanafi (2004), pakar lain menambahkan, bahwa orang-orang Arab meniru orang Persia yang mengikuti agama Zardasyit dan menilai wanita sebagai makhluk tidak suci, karena itu mereka diharuskan menutup hidung dan mulutnya dengan sesuatu agar nafas mereka tidak mengotori api suci yang merupakan sesembahan agama Persia lama. Orang-orang Arab meniru juga masyarakat Byzantium (Romawi) yang memingit wanita di dalam rumah, ini bersumber dari masyarakat Yunani kuno yang ketika itu membagi rumah-rumah mereka menjadi dua bagian, masing-masing berdiri sendiri, satu untuk pria dan satu lainnya untuk wanita. Di dalam masyarakat Arab, tradisi ini menjadi sangat kukuh pada saat pemerintahan Dinasti Umawiyah, tepatnya pada masa pemerintahan al-Wafid II (125H/747M), di mana penguasa ini menetapkan adanya bagian khusus buat wanita di rumah-rumah.

Sementara pada masa Jahiliyah dan awal masa Islam, wanita-wanita di Jazirah Arabiyah memakai pakaian yang pada dasarnya mengundang kekaguman pria, di samping untung menampak udara panas yang meruakan iklim umum padang

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

pasir. Walaupun mereka juga sering menggunakan penutup kepala seperti kerudung, hanya saja kerudung tersebut hanya sekedar diletakkan di kepala dan biasanya terulur ke belakang, sehingga dada dan kalung yang menghiasi leher mereka tampak dengan jelas. Bahkan boleh jadi sedikit dari daerah buah dada dapat terlihat karena longgar atau terbukanya baju mereka itu (Jumaidah, 2018).

Intelektual kontemporer asal Pakistan, Al-Maududi (2004) menjelaskan, bahwa banyak sekali tuduhan-tuduhan tidak penting terhadap Islam yang datang dari orang-orang yang tidak bertanggung jawab, seperti halnya mereka menuduh hijab dan cadar (*niqab*) berasal dari budaya perempuan-perempuan Arab jauh sebelum Islam masuk, tepatnya di masa Jahiliyah, kemudian berlanjut warisan Jahiliyah ini ke orang-orang Muslim di abad-abad berikutnya, khususnya setelah masa Nabi. Mereka sangat pandai berusaha menghantam beberapa ajaran Islam, seperti mencari sejarah lahirnya cadar atau beberapa ajaran Islam, seperti mencari sejarah lahirnya cadar atau beberapa tradisi masyarakat tertentu yang dikaitkan ke masalah syari'ah, agar menggoncang pembahasan yang telah ditetapkan oleh ulama sebagai ahlinya.

Cadar wanita bisa jadi berasal dari tradisi masyarakat selain Arab, isa pula wanita bercadar sudah menjadi tradisi masyarakat Arab Jahiliyah, baik untuk membedakan antara wanita merdeka dengan budak sahaya, atau terdpat maksud lain. Namun fenomena perbedaan asal-usul wanita bercadar, tidak penting dijadikan perdebatan apalagi sampai mengecam agama dan mencaci masyarakat tertentu. Permasalahan cadar terlepas dari mana asal-usulnya sudah menjadi pembahasan ulama klasik, bahkan dari masa Nabi Muhammad saw (Sudirman, 2019).

#### **D. Hijab dan Islam**

Islam telah dikenal di Indonesia pada abad pertama Hijriyah atau 7 Masehi, meskipun dalam frekuensi yang tidak terlalu besar hanya melalui perdagangan dengan para pedagang muslim yang berlayar ke Indonesia untuk singgah untuk beberapa waktu. Pengenalan Islam lebih intensif, khususnya di Semenanjung Melayu dan Nusantara, yang berlangsung beberapa abad kemudian. Agama islam pertama masuk ke Indonesia melalui proses perdagangan, pendidikan dan lain-lain. Tokoh penyebar agama Islam adalah wali songo.

Semua manusia kapan dan di manapun, maju atau terbelakang, beranggapan bahwa pakaian adalah kebutuhan yang tidak mungkin ditinggalkan. Kelompok nudis pun yang menganjurkan meninggalkan pakaian, merasa membutuhkannya, paling tidak ketika mereka merasa sengatan dingin. Masyarakat yang biasa tinggal di Gurun Sahara menutupi seluruh tubuh mereka dengan pakaian, agar terlindungi dari panasnya matahari dan pasir yang biasa berterbangan di gurun yang terbuka. Begitu pula orang yang tinggal di daerah kutub mengenakan pakaian tebal agar dapat menghangatkan badan mereka.

Sejarah manusia pertama di muka bumi, Adam dan Hawa', telah merasakan butuhnya terhadap pakaian paling tidak yang dapat menutupi kemaluan mereka, atau yang bisa menutupi tubuhnya. Ketika Adam dan Hawa' digoda setan untuk memakan buah pepohonan yang sedang dilarang Allah untuk didekati, Adam melanggar perintah tuhan nya dengan mengikuti saran setan untuk memakan buah pohon khuld -yang sedang dilarang itu-. Setelah mengikuti saran setan tampaknya kemaluan keduanya, sehingga merasa malu dan membutuhkan penutup untuk menyembunyikan kemaluannya (Al-Tabari, 2000).

Maka, manusia pertama pun telah membutuhkan pakaian untuk menutupi kemaluan atau tubuhnya. Al-Qur'an

melukiskan keadaan Adam dan pasangannya sesaat setelah melanggar perintah Tuhan untuk tidak mendekati suatu pohon dan tergoda oleh setan sehingga mencicipinya (QS. Al-A'raf: 22).

Menurut Shihab, dalam Surat Al-Araf ayat 22 mengisyaratkan Adam dan pasangannya tidak sekedar menutupi aurat dengan selembur daun, tetapi daun di atas daun, sebagaimana dipahami dari kata *yakhsifa* ini. Hal tersebut mereka lakukan agar aurat mereka benar-benar tertutup dan pakaian yang mereka kenakan tidak menjadi pakaian mini atau transparan atau tembus pandang. Ini juga menunjukkan bahwa menutup aurat merupakan fitrah manusia yang diaktualkan oleh Adam dan istrinya pada saat kesadaran mereka muncul, sekaligus menggambarkan bahwa siapa yang belum memiliki kesadaran seperti anak-anak di bawah umur maka mereka tidak segan membuka dan memperlihatkan auratnya (Shihab, 2014).

Berbicara tentang sejarah maka kita akan berbicara tentang hal-hal yang terjadi di masalampau. apa-apa saja sejarah munculnya jilbab di zaman lampau hingga dimodifikasi oleh umat di zaman modern ini. Munculnya pakaian tertutup bukan dari tradisi orang Arab seperti banyaknya anggapan beberapa orang, namun pakaian tertutup/jilbab muncul setelah adanya Islam dan menurunkan perintah memakai jilbab.

Pada masa Jahiliah dan awal masa Islam, wanita-wanita di Jazirah Arabiah memakai pakaian yang pada dasarnya mengundang kekaguman pria, disamping untuk menampik udara panas yang merupakan iklim umum padang pasir. Memang, mereka juga memakai kerudung, hanya saja kerudung tersebut sekedar diletakkan dikepala dan biasanya terulur kebelakang, sehingga dada dan kalung yang menghiasi leher mereka Nampak jelas. Bahkan boleh jadi sedikit dari daerah buah dada dapat terlihat karena longgar atau terbukanya baju mereka itu. Telinga dan leher

mereka juga dihiasi anting dan kalung. Celak sering mereka gunakan untuk menghiasi mata mereka disamping mereka menjadikannya sebagai obat penangkal kuman mata. Kaki dan tangan mereka dihiasi dengan gelang yang bergelincing ketika berjalan apalagi jika disertai dengan hentakan kaki yang bertujuan mengundang perhatian (Shihab, 2014).

#### **E. Problematika Hijab dalam Islam**

Cadar, jilbab dan burqa merupakan salah satu identitas keagamaan dalam Islam yang sering dikaitkan dengan budaya Arab. Wanita bercadar pada mayoritas wanita tidak bercadar akan terlihat berbeda karena cara berbusana mereka berlainan dan sering kali dipandang berbeda dengan wanita di sekitar mereka. Di Indonesia, tidak jarang akan kita jumpai wanita-wanita bercadar. Hal ini dikarenakan Indonesia merupakan negara yang penduduknya ialah mayoritas muslim. Muslim di Indonesia banyak menganut faham-faham tertentu sehingga walaupun sesama muslim, mereka akan berbeda apabila menganut paham yang berbeda, baik dalam berbusana maupun cara bergaul mereka di dalam kehidupan sosial.

Di masa era kontemporer seperti sekarang ini wanita bercadar dan burqa sering sekali dibicarakan di berbagai ruang media dan penyebaran pandangan negatif tentangnya, terutama bagi sebagian kalangan yang berprasangka negatif terhadap Islam. Namun di sisi lain ada banyak kalangan yang memberikan support atau dukungan penuh kepada wanita yang memakai cadar. Adanya anggapan cadar, radikalisme dan terorisme mempunyai kaitan satu sama lain. Hal ini merupakan stigma yang dibangun masyarakat dalam mengartikan keberadaan cadar di dalam kehidupan mereka.

Durkheim berpendapat bahwa salah satu hukuman sosial yaitu stigmatisasi yang merupakan tanda-tanda konkret dalam hal dimana masyarakat mengekspresikan

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

ketidaksetujuan, celaan dan kekuatan tatanan moral (Dermawan, 2015). Di dalam kehidupan masyarakat kita sudah pasti banyak kita temukan berbagai macam stigmatisasi. Goffman menyebutkan bahwa ada 3 tipe stigma yang diberikan terhadap seseorang yaitu :

1. Stigma yang berhubungan dengan kecacatan pada tubuh seseorang (cacat fisik)
2. Stigma yang berhubungan dengan kerusakan-kerusakan karakter individu, misalnya orientasi seksual seseorang (LGBTQ)
3. Stigma yang berhubungan dengan ras, bangsa dan agama (Fatmawati, 2015).



## **BAB IV**

### **ISLAM DAN GLOBALISASI**

#### **A. Islam dan Globalisasi**

Berbicara mengenai Islam tidak lepas dari kata agama, karena Islam adalah salah satu agama samawi yang diturunkan melalui wahyu. Agama menurut bahasa adalah ajaran atau sistem yang mengatur tata keimanan (kepercayaan) dan peribadatan kepada Tuhan Yang Maha Kuasa serta tata kaidah yang berhubungan dengan pergaulan manusia manusia dan lingkungan. Dari sumber lain agama berarti peraturan-peraturan tradisional, ajaran-ajaran, kumpulan-kumpulan hukum yang turun-menurun dan ditentukan oleh adat kebiasaan.

Dalam *upadeca* perkataan agama berasal dari kata Sanskerta yaitu *a* dan *gama*, *a* artinya tidak dan *gama* artinya pergi jadi kata tersebut bermakna tidak pergi, yang berarti tinggal ditempat (Abdullah, 2006). Sedangkan menurut istilah adalah suatu sistem *credo* (tata keimanan atau tata keyakinan) atas adanya sesuatu yang mutlak diluar manusia dan suatu sistem *ritus* (tata kepribadian) yang mengatur hubungan manusia dengan sesama manusia, dan hubungan manusia dengan alam lainnya, sesuai dengan sejalan dengan tata keimanan dan tata kepribadian termaksud (Anshari, 2013). Dalam mendefinisikan agama sering kali mendapati perbedaan karena setiap agama mengandung muatan subjektivitas, sehingga pemahaman mengenai agama tidak menemui persamaan, karena setiap agama memiliki interpretasi diri yang berbeda dan keluasan interpretasi yang berbeda-beda, tergantung orang yang mengartikanya.

Sedangkan globalisasi merupakan diskursus yang banyak mengundang perdebatan masyarakat dunia, baik yang setuju (pro) maupun yang anti (kontra). Mereka yang setuju pada umumnya berangkat dari pemahaman bahwa globalisasi adalah suatu keniscayaan sejarah yang harus diterima dengan



lapang dada. Sementara itu, yang anti-globalisasi melihat pada akibat yang timbul dari globalisasi itu sendiri, terutama pengaruhnya yang destruktif bagi lingkungan hidup. Globalisasi sendiri dalam percaturan masyarakat dunia telah menjadi tema yang sangat populer dan sering digunakan untuk menggambarkan situasi dunia yang sedang berkembang.

Secara prinsip, globalisasi merupakan sebuah proses 'penyatuan' dunia, yang secara perlahan, tetapi pasti mulai menghilangkan sekat-sekat negara dan bangsa. Proses penyatuan ini melibatkan manusia, informasi, perdagangan, dan modal. Derasnya arus informasi yang masuk lintas benua telah menghilangkan halangan-halangan yang diakibatkan oleh batas-batas dimensi ruang dan waktu. Oleh karenanya, suatu peristiwa yang terjadi di belahan bumi akan segera bisa diketahui di belahan bumi lainnya. Ada banyak indikasi yang menunjukkan telah berlangsungnya proses globalisasi pada masyarakat dunia, di antaranya:

1. Setiap harinya bisa kita saksikan ribuan manusia terbang di seluruh dunia.
2. Hadirnya media komunikasi dan informasi seperti internet, telepon, televisi, dan radio yang tidak mengenal batas teritorial tertentu.
3. Perusahaan-perusahaan multinasional dan kecil mulai kehilangan identitas kebangsaan dan secara bertahap mulai mengglobal.
4. Semakin populernya bahasa Inggris sebagai bahasa komunikasi masyarakat dunia.
5. Terbukanya layanan transaksi keuangan (valuta asing) selama 24 jam di seluruh dunia (Khotimah, 2009).

## **B. Karakteristik Islam dan Globalisasi**

Ungkapan “Islam, globalisasi, dan peradaban dunia” berusaha men-jelaskan pada pertentangan, persinggungan, atau persamaan. Oleh karena itu Islam memiliki karakter sebagai berikut:

1. Menjanjikan keselamatan dunia dan akhirat.
2. Penyerahan diri seorang muslim kepada Allah SWT.
3. Penyelamatan yang dijanjikan Islam dengan kesempurnaan, kom-prensif, dan mendetail.
4. Islam sebagai agama yang sempurna.
5. Islam menjelaskan segala sesuatu yang semuanya itu untuk ke-selamatan manusia.
6. Tidak ada satu pun yang dibiarkan dan tidak diperhatikan di dalam Islam.
7. Tebaran penyelamatan Islam mencakup pada seluruh alam semesta, lebih dari sekadar globalisme.

Dalam hal-hal yang bersifat duniawi, umat islam diberi kebebasan seluas-luasnya untuk beradaptasi, berdialog, hidup berdampingan dengan non Islam. Tetapi ia harus mengetahui prinsip-prinsip Islam. Globalisasi memiliki karakteristik sebagai berikut:

1. Internasionalisasi (dari daerah menuju ke arah wilayah yang lebih luas).
2. Liberalisasi (paham menuju arah serba bebas dan melepaskan norma-norma yang telah mapan, termasuk norma-norma agama Islam).
3. Universalisasi (dunia telah menjadi dalam kesatuan, tetapi tidak ada wilayah yang melekat antara wilayah satu dengan wilayah lain sebagai berkah untuk memajukan IPTEK, terutama teknologi dan informasi).
4. Westernisasi (arah peradaban dari dunia timur menuju arah kultural dunia barat yang bercirikan sekularisme, individualisme, kapitalisme, liberalisme dan hedonisme).

5. Suprateritorialisme (ruang-ruang sosialitas mulai tidak ada lagi dari jaraknya dan batas-batas wilayahnya. Dengan demikian, dunia adalah satu wilayah).

Secara singkat, bahwa globalisasi dapat dikatakan terjadinya keterbukaan wilayah atau negara sehingga memungkinkan terjadi interaksi antara wilayah atau negara tersebut. Seperti dalam ekonomi, politik, budaya dan lain-lain (Qodir, 2009).

### C. Dampak Globalisasi

Globalisasi telah membawa wajah baru dalam proses ekspansi besar-besarnya dan berusaha mendominasi kekuatan teknologi, ilmu pengerahuan, politik, budaya, militer, dan ekonomi. Sehingga banyak permasalahan pendidikan yang muncul dan berkembang yang mampu menguatkan sistem pendidikan Islam dan melemahkan di sisi yang lain. Hal tersebut tidak lepas dari aspek positif dan negatif dari globalisasi itu sendiri. Ada beberapa permasalahan pendidikan Islam yang muncul dari adanya proses pertumbuhan dunia saat ini, di antaranya adalah:

#### 1. Konformisme

Konformisme biasanya terjadi pada suatu kondisi yang sudah mapan (*established*) dan merambat dengan halus disetiap ranah kehidupan manusia, tidak terkecuali dunia pendidikan. Rasa cepat puas dengan keadaan yang sudah ada atau kemapanan dalam dunia pendidikan sering terjadi pada sistem pendidikan yang bergerak lambat, sehingga secara tidak langsung akan memperlambat gerakan system tersebut untuk maju. Keterlambatan gerak sistem tersebut akan mematikan segala daya upaya untuk berkembang dan berinovasi.

#### 2. Dikotomi antara IMTAQ dan IPTEK

Pada satu sisi lembaga pendidikan lebih mengutamakan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi (IPTEK),

dan pada sisi lain lebih mengutamakan segi ilmu iman, dan takwa (IMTAQ). Dikotomi tersebut telah membawa kepada kondisi di mana masyarakat peserta didik lebih menguasai ilmu pengetahuan umum akan tetapi lemah dalam segi ilmu agama dan sebaliknya. Kondisi ini sangat mengkhawatirkan dan berakibat pada terbentuknya generasi yang berpribadi besi dan bermoral rendah karena terhegemoni oleh iptek. Sementara generasi lainnya memiliki integritas moral yang baik tetapi miskin ilmu pengetahuan dan teknologi.

Pola dikotomis sistem pendidikan modern tersebut telah membawa kepada sistem yang mengedepankan *transfer of knowledge and skill* di satu sisi dan *transfer knowledge and value*. Adanya dikotomis sistem pendidikan tersebut terlihat jelas di era modern dengan munculnya lembaga-lembaga pendidikan yang benar-benar membangun kemampuan kognitif peserta didik dengan mengorbankan segi etika.

### 3. Perubahan Orientasi

Adanya perbedaan imtaq dan iptek dalam sistem pendidikan di era global ini telah membawa kepada perubahan orientasi pendidikan. Pendidikan saat ini lebih mementingkan usaha untuk merubah peserta didik menjadi pribadi superior dalam hal akal dan praktis, lemah dalam hati. Pribadi yang benar-benar disiapkan sebagai pemegang kasta baru dalam pendidikan sebagai pribadi yang memegang kendali atas mereka yang kurang cerdas dan mereka yang miskin. Mereka tidak lagi dididik untuk dapat mengendalikan kesenjangan antara yang cerdas dan yang kurang, antara yang kaya dan yang miskin, dan sebagainya. Mereka yang kaya akan memiliki banyak kesempatan untuk menjadi cerdas, sedangkan si miskin semakin terlantar dengan kebodohan.

Peningkatan kualitas pendidikan dalam rangka menghadapi globalisasi dengan langkah-langkah modern

yang diambil di atas tidaklah merupakan orientasi pendidikan yang sesuai dengan Islam dan bahkan budaya lokal bangsa ini. Islam dan budaya Indonesia berorientasi kepada proses pembelajaran, tidak pada hasil. Proses disini menyeluruh dalam segala segi kehidupan manusia, tidak membebani peserta didik dengan jumlah kemampuan yang harus dipenuhi, tidak membawa mereka pada keadaan berfikir terus menerus untuk dunia, dan lain sebagainya.

4. Krisis Moral dan Kepribadian

Perubahan orientasi pendidikan modern yang sudah jauh dari nilai budaya local dan pendidikan Islam ini telah menimbulkan krisis moral dan kepribadian. Bagaimana hal ini tidak terjadi apabila pendidikan menganaktirikan moral dan kepribadian dalam pola pendidikan yang dilakukan. Kurikulum, materi, proses, dan semua yang terlibat dalam pendidikan modern tersebut sedikit memiliki element moral atau bahkan tidak. Moral dan kepribadian menjadi sesuatu yang benar-benar dikesampingkan karena dianggap tidak akan membawa kepada “keberhasilan” yang dicita-citakan (Mulyadi, 2019).

**D. Eksistensi Islam di Era Globalisasi**

Dari pemaparan keuniversalitas Islam di atas, dapat dipahami, bahwa secara prinsip, Islam sangatlah relevan sebagai ajaran global. Persoalannya kemudian, bagaimana memosisikan Islam dalam percaturan globalisasi? Dalam hal ini, dapat digarisbawahi bahwa Islam sebagai ajaran global yang memiliki ajaran universal merupakan bagian yang tidak bisa dipisahkan dari globalisasi. Menyikapi problema globalisasi, maka prinsip-prinsip ajaran Islam yang universal bisa dijadikan dasar berpijak bagi umat Islam. Di sinilah, pemahaman yang tepat terhadap *nash* menjadi syarat yang harus dipenuhi. Islam pada prinsipnya satu secara aqidah, tetapi pada bidang-bidang yang lainnya, boleh jadi berbeda, atau malah bertentangan.

Namun demikian, semua itu secara keseluruhan tetap berada dalam naungan Islam.

Dalam menyikapi globalisasi ekonomi yang merupakan bagian dari realita saat ini, Islam sebagai sebuah ajaran moralitas memberikan batasan-batasan agar tidak terjadi eksploitasi antara manusia yang satu dengan yang lain. Islam menghendaki persamaan (*musawwah*) atas prinsip harta tidak hanya beredar di kelompok-kelompok tertentu saja. Perilaku ekonomi Islam bertujuan untuk menyejahteraan semua pihak. Prinsip utama dari ekonomi Islam di era global adalah sebagai berikut:

1. Tauhid: keesaan dan kedaulatan Allah. Konsepsi ini menuntut adanya kepatuhan terhadap aturan-aturan yang telah ditetapkan tanpa syarat. Dalam konsepsi ini, eksistensi manusia dipersatukan dalam ketaatan kepada Allah, yang akan berimplikasi pada aktivitas ekonomi, yaitu tidak ada diskriminasi;
2. Keadilan: hal ini penting karena keadilan menjadi suatu titik tolak dalam membangun kesejahteraan hidup. Dari sini akan muncul kedinamisan dalam kehidupan berbangsa dan bernegara,
3. Tanggung jawab: dalam prinsip ekonomi Islam, setiap pelaku ekonomi harus bertanggung jawab. Demikian juga tidak dibolehkan terjadi kerusakan ekologi sebagai akibat manfaat teknologi yang berlebihan. Prinsip ekonomi Islam ini muncul dalam rangka melakukan kritik dan solusi atas banyaknya kekurangan yang terdapat dalam ekonomi kapitalis (Nagwi, 2003).

Pada aspek budaya, Islam memiliki kebudayaan sendiri yang kosmopolit, tetapi Islam juga mengakui eksistensi kebudayaan lokal. Kosmopolitanisme budaya Islam dibentuk oleh budaya lokal, tempat Islam itu tersebar. Sebagai bukti konkret, kita mengenal Islam Jawa, Islam Madura, Islam Iran dan lain sebagainya, yang meskipun secara kultur tidak sama,



tetapi tetap dalam kesatuan Islam. Islam pada waktu berasimilasi yang membentuk tatanan kebudayaan baru yang khas.

Pada aspek pendidikan, tawaran yang hendak disampaikan oleh Islam adalah pendidikan yang integralistik. Berbeda dengan pendidikan umum dewasa ini, Islam tidak menghendaki dualisme pendidikan. Pendidikan selain diperuntukkan untuk mencapai 'kebahagiaan' dunia, juga seyogianya diwarnai dengan nilai-nilai transendensi kepada Sang Maha Pendidik, yaitu Allah SWT. Pendidikan seyogianya mengutamakan kepentingan moralitas sebagai bagian yang esensial dalam tata kehidupan manusia. Namun demikian, tidak berarti antipati terhadap modernisme yang merupakan produk Barat. Oleh karena itu, pendidikan merupakan sistem bagi pengembangan iptek yang berangkat dari ajaran al-Qur'an dan Sunnah, sebagai pembaharuan pemikiran yang dapat merespon tantangan zaman tanpa mengabaikan aspek teologis dogmatis, dan sebagai sarana untuk menumbuhkembangkan sikap dan mental manusia yang benar-benar bertakwa kepada Tuhan tanpa mengenal batas akhir.

Pada aspek teknologi, Islam menghendaki teknologi yang tepat guna, dalam arti, tidak hanya memberikan kemudahan dan kenyamanan, tetapi juga tetap menempatkan manusia sebagai subjek penentu. Teknologi juga tidak boleh mengeksploitasi alam secara membabi buta sehingga merusak ekologi yang ada. Globalisasi yang berangkat dari penggunaan teknologi yang merusak ekologi inilah yang dilarang dalam Islam (Tilaar, 31).

#### **E. Tantangan Umat Islam di Era Globalisasi**

Sebagaimana telah diketahui bahwa era globalisasi ditandai dengan kemajuan di bidang teknologi komunikasi, transportasi dan informasi yang sedemikian cepat (Wahid, dkk, 2002). Kemajuan di bidang ini membuat segala kejadian di

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

negeri yang jauh bahkan di benua yang lain dapat kita ketahui saat ini juga, sementara jarak tempuh yang sedemikian jauh dapat dijangkau dalam waktu yang singkat sehingga dunia ini menjadi seperti sebuah kampung yang kecil, segala sesuatu yang terjadi bisa diketahui dan tempat tertentu bisa dicapai dalam waktu yang amat singkat (Al-Qardhawi, 2001).

Agama khususnya Islam sebagai sebuah ikatan yang harus dipegang dan dipatuhi penganutnya mempunyai pengaruh yang besar terhadap kehidupan manusia sehari-hari. Agama diturunkan guna memberikan aturan-aturan hidup yang akan membawa kebahagiaan bagi kehidupan penganutnya dan umat manusia secara umum (Nasution, 2004).

Tantangan umat Islam di era globalisasi, dalam membahas permasalahan ini perlu dibedakan antara konsep Islam sebagai sebuah agama atau *Ad-Dien* dan konsep Islam sebagai *hadharah* (peradaban). Pertama, Islam mempunyai kompetensi ajaran yang dianggap mampu menjadi agama dunia sepanjang zaman. Kedua, Islam yang dapat mengalami pasang surut, semua itu tergantung dengan umatnya dalam memberikan jawaban-jawaban terhadap setiap tantangan waktu dan tempat yang dihadapi (Tholhah, 2005).

Dari pengertian kedua inilah Islam menghadapi tantangan zaman. Adapun tantangan tersebut antara lain adalah:

#### 1. Tantangan Peradaban

Yang berkaitan dengan ketakutan terhadap Islam adalah propaganda Barat tentang perang peradaban. Hal ini merupakan perkara yang wajib dilakukan. Oleh karena itu, perang antara peradaban Islam dengan peradaban Barat adalah suatu yang harus dipikirkan dengan seksama bahkan harus menjadi prioritas pemikiran.

Tujuan akhir dari peperangan ini adalah mengalahkan peradaban Islam, sehingga yang tetap kekal adalah hanya satu peradaban saja, yaitu peradaban Barat yang mampu menguasai seluruh dunia guna menyebarkan konsep globalisasi.

Sikap Islam secara mendasar sebenarnya dapat dikatakan bahwa keanekaragaman manusia dalam sebuah masyarakat atau dengan kata lain keanekaragaman peradaban tidak boleh menjadi penyebab pertentangan dan perpecahan, tetapi harus menjadi satu kesatuan dalam bertauhid kepada Allah dan saling menyayangi antara peradaban yang satu dan yang lainnya, sehingga tidak ada istilah sebuah peradaban memiliki nilai yang tinggi daripada peradaban-peradaban yang lainnya (Tholhah, 2005).

2. Tantangan Sains dan Teknologi

Umat Islam adalah umat terbaik, akan tetapi dalam kenyataannya umat Islam sedang mengalami kemunduran, kemiskinan, tertinggal dalam ilmu pengetahuan dan teknologi (Nata, 2019).

Kehidupan modern yang ditandai dengan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi diakui telah memberikan kemudahan bagi kehidupan manusia dalam segala bidang; transportasi, komunikasi, konsumsi, pendidikan dan sebagainya. Namun bersamaan dengan itu, kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi tersebut telah menimbulkan berbagai dampak negatif berupa timbulnya persaingan dan gaya hidup yang menghalalkan berbagai cara, termasuk di dalamnya penjajahan terhadap kedaulatan Negara lain. "Masyarakat menganggap bahwa semua masalah dapat diselesaikan hanya dengan materi, sehingga materi menjadi raja dan orang memujanya" (Nata, 2019).

3. Tantangan Sosio-Ekonomis

Setiap hari sekarang kita menghadapi dunia yang penuh dengan tantangan dan peluang dunia dewasa ini telah mengalami perubahan terutama perubahan di bidang pengetahuan dan teknologi; Dengan ilmu pengetahuan dan teknologi, maka dampaknya dalam masalah ekonomi akan terasa. Terutama dalam bidang perdagangan dan investasi. Akibatnya negara-negara berkembang kena imbasnya, seperti kemiskinan, kelangkaan pangan, keterbelakangan dan lain sebagainya (Murdan, 2019).

## **BAB V**

### **ISLAM DAN LIBERALISME**

#### **A. Sejarah Liberalisme**

Secara etimologi, kata “liberal” berasal dari kata *liberte* dalam bahasa Prancis dan *liberty* dalam bahasa Inggris yang berarti kebebasan atau kemerdekaan. Secara epistemologi, liberalisme adalah paham yang berusaha memperbesar wilayah kebebasan individu dan mendorong kemajuan sosial. Liberalisme merupakan paham kebebasan, artinya manusia memiliki kebebasan atau kalau kita lihat dengan perspektif filosofis, merupakan tata pemikiran yang landasan pemikirannya adalah manusia yang bebas. Bebas, karena manusia mampu berpikir dan bertindak sesuai dengan apa yang diinginkan. Liberalisme adalah paham pemikiran yang optimis tentang manusia. Prinsip-prinsip liberalisme adalah kebebasan dan tanggung jawab. Tanpa adanya sikap tanggung jawab tatanan masyarakat liberal tidak akan pernah terwujud (Samsudin dan Lubis, 2019).

Selanjutnya gagasan liberalisme diilhami oleh ilmuwan Prancis, yaitu: Voltaire, Montesquieu, dan J.J. Rousseau. Semula liberalisme merupakan gerakan pemikiran yang kemudian berkembang menjadi gerakan politik saat meletusnya Revolusi Prancis pada 1789 M yang terkenal dengan semboyan; *liberte* (kebebasan), *egalite* (kesetaraan), dan *fraternite* (persaudaraan). Pasca Revolusi Prancis, paham liberal disebarlaskan ke negara-negara Eropa, Amerika, dan Afrika (terutama Mesir) (Samsudin dan Lubis, 2019).

Menurut Dawam Raharjo liberalisme merupakan pengakuan terhadap hak-hak sipil. Oleh karenanya, liberalisme justru selalu dilengkapi dengan hukum (*rule of law*). Sebab, kebebasan tidak akan terjadi tanpa adanya aturan-aturan hukum. Kemudian kebebasan itu dalam kenyataannya selalu dibatasi oleh hak orang lain. Kebebasan tidak bisa dilaksanakan

dengan mengganggu kebebasan orang lain. Kebebasan disini berlaku untuk semua manusia (Rachman, 2011).

Dalam hal ini Abd A'la mengemukakan bahwa "Konsep liberalisme adalah keyakinan bahwa di balik teks suci ada makna; ada teks dan konteks, liberal sampai pada titik tertentu, berarti membebaskan agama dari hal-hal yang di luar agama, dari pemaknaannya yang melampaui batas-batas privatnya, terutama politisasi atau kapitalisasi terhadapnya (Rachman, 2011).

Dalam liberalisme, penegakan hukum adalah sesuatu yang fundamental. Pengekangan atas tatanan publik dan keamanan adalah bertentangan dengan kebebasan, seperti yang dikatakan John Locke: "Berakhirnya fungsi hukum bukan dengan cara melenyapkan atau menahan orang-orang yang dinilai melanggar, tetapi dengan cara melestarikan dan memperluas kebebasan". Menurut John Locke, negara didirikan untuk melindungi hak pribadi, bukan untuk menciptakan keamanan, atau untuk mengontrol pertumbuhan milik pribadi yang tidak seimbang, melainkan justru untuk tetap menjamin keutuhan milik pribadi yang semakin berbeda-beda besarnya (Rachman, 2011).

Liberalisme memandang kebebasan individu manusia sebagai nilai mutlak. Mereka memandang Hak Asasi Manusia (HAM) sebagai sesuatu yang bersifat fundamental dan universal. Mendorong penegakan HAM oleh karenanya menjadi tujuan kebijakan luar negeri yang sah. Penghormatan terhadap HAM dapat didorong dengan baik dengan jalan melalui pembangunan ekonomi. Negara-negara yang paling sejahtera adalah negara yang demokratis, demikian sebaliknya (Rachman, 2011).

## B. Liberal, Liberalisasi dan Liberalisme

Kata liberal berasal dari kata latin *liber* yang artinya bebas atau mereka bandingkan dengan kata *liberty* yang berarti kemerdekaan. Eksinklopedia britannica 2001 deluxe edition CD-ROM, menjelaskan bahwa kata liberal diambil dari bahasa Latin *liber, free*. Liberalisme secara etimologis berarti falsafah politik yang menekankan nilai kebebasan individu dan peran negara yang melindungi hak-hak negara.

Hingga diujung abad ke 18 masehi Secara historis istilah "liberalisme" itu muncul pertama kali di Barat hal yang sama sesungguhnya terjadi di dalam dunia islam. Pemikiran liberal ingin melepaskan diri dari kekuasaan-kekuasaan kesultanan yang berkolaborasi dengan simbol-simbol keagamaan yang faham keagamaan yang legalistik yang kurang memberi ruang gerak bagi pemikir dengan corak eksportatif. Pemikiran islam liberal mewarisi alam pikiran Yunani dan melalui Ibnu Rush pemikiran-pikiran itu kemudian mempengaruhi alam pikiran barat hanya saja liberalisme islam tidak sefrontan dengan liberalisme di barat ketika berhadapan dengan agama (Rahman, 2012). Manusia pencerahan telah belajar untuk memeriksa dunia secara rasional, menyingkirkan dari pikiran dan berpikir untuk mereka sendiri ketika berbicara tentang kebebasan mereka berpikir tentang santau paulus dari anak-anak Allah (Amstrong, 2009).

Ciri khas pengenalan pembaharuan pengenalan pelajaran-pelajaran barat dan tema-tema yang khas terhadap kurikulum tradisional yang refleksi sumbangan intelektual yang ketua yaitu kaum liberal yaitu penghargaan terhadap "modernis" ketika kaum refisi Islam berusaha menyembuhkan penyakit dunia Islam dengan cara menekan kembali pentingnya sumber-sumber dunia Islam abad ke-17, kaum liberal berusaha mengabungkan penekatan tersebut dengan fokus lain lain terhadap disiplin-disiplin keilmuan Barat (Kurzman, 2003). Karena poble-poble harus selalu terjadi dalam hubungan



dengan kerangka-kerangka acuan hanya jenis pengetahuan tertentu yang dianggap relevan dalam membahas serta mengimplikasikan struktur-struktur tersebut dalam konteks inilah proses-proses kognitif dihubungkan dengan konstlisasi minat, konflik bahkan dengan tantangan moral yang fundamental di dalam masyarakat (Attir, 2015).

Liberalisme adalah sebuah ajaran tentang kebebasan yaitu suatu paham yang berkembang di barat dan memiliki asumsi teori dan pandangan hidup manusia yang berbeda, yang berasal dari bahasa Inggris dari kata *liberalism*. Kata ini kembali kepada kata *liberty* dalam bahasa Inggris dan *liberte* dalam bahasa Perancis yang artinya bebas (Yamani, 1997). Liberalisme percaya akan kemampuan manusia untuk berpikir sendiri tidak diatur sama orang lain dan tidak perlu dipaksa oleh orang lain di negara-negara yang berhasil mmajukan negaranya tetapi tidak menganut sistem liberal mereka lebih ekrem di mana negara masuk terlalu jauh dari pengatuhan pengeturan kehidupan sosial (Jainuri, 2002).

Selama rentang tahun 2000-2003 mazhab liberal di motori oleh Uulil Abshar yang telah masuk terlalu jauh diperbincangkan oleh khalayak terutama kelas menengah terdidik, dari tanah air yang gampang terpegaruh sehingga lahirlah mazhab-mazhab termaksud pemikiran diantaranya modernisme, neomodernisme, postmodernisme, kiri Islam posttradisionalisme feminim dan sebagainya, sehingga tahun 2004 Islam libral mengenduri di penghujan tahun yang telah tampak meredup (Muhammad, 2000).

Sehingga ilmu kritik historis terhadap kitab suci mulai dikanel disamping aneka ragam kritik khususnya yang konservatif, liberal, dan aliran sejarah bentuk. Realitas adalah basis teks dan teks berkembang mengikuti perkembangan realitas pengalaman manusia juag berada dibelakang teks. Bahkan sebenarnya kalam Tuhan adalah kalam manusia yang terbentuk oleh percobaan dan pengalaman, jadi eksistensi

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

manusia baik personal maupun kormunal merupakan sumber kelahiran teks, risalah pemikiran bukanlah sebuah risalah pemikir apa bila tidak berkaitan dengan realitas. Artinya orientasi pemikir harus senantiasa ditujukan pada kesadaran atas ralitas untuk melakukan perubahan yang kognitif, historis, logos dan praktis senantiasa memiliki hubungan relasional.namun apa yang menarik dari pandangan mazhab histiris dari sudut pandagng liberalisme dalam perkembbbangan historis manusia yang lepas dari perasaan-perasaan subjektif untuk memajukan evolusi, dan kemajuan historis (Thahrir, 2002). Dari masa liberal klasik adalah penting untuk mengigat bahwa sistempolitik negara masih diuntungkan oleh ketiadaan demokrasi elektoral dan praktek liberal bangsa seperti yang telah mengrongrong sedemikian banyak lain dalam liberalisme abab ke-19 M (Noer, 2004).

Golongan pembaharuan lebih memberi perhatian pada Islam yang sesuai dengan tuntutan zaman dan kadaan.karena didalam islam bisa mencapai dua bagian yang pertama ibadah dan yang kedua dunia sangat kompleks diatur dalam agama sehinga golongan tradisi mengatakannya bid'ah. Pembaharuan di Indonesia terletak pada kedalaman bukan sematamata terbatas pada kegiatan serta pemikiran dipermukaan saja.

Itulah sebabnya maka rangkaian perbedaan dan masalah-masalah moder antara barat dengan bukan barat sering kali ditampilkan lebih menonjol di bandingkan dengan persamaan-persamaannya. Modernis khusus nysa muslim harus membangun melangkah yang lebih jauh bukan keuntungan ekonomis dan sosial melainkan kemalangan akibat sebelumnya bagi barat yang moder dapat dipandang berdasarkan pengalaman barat sebagai kesulitan sekunder yang dapat diatasi pada waktuuntuk membangkit semangat kembali (Pabotinggi, 2006). Kemajuan Eropa bersumber dari khazanah ilmu pengetahuan dan metode pemikiranislam yang rasional.hal ini di mulai sejak abab ke 12 M setelah mereka

pulang dan mereka mendirikan universitas dan meniru sepanjang sejarah manusia telah menghadapi banyak tantangan dan kekecauan tetap mereka di timbulkan oleh peradaban barat saat ini (Yatim, 2016).

Titik awal pembahasan pada agama Kristen adalah perkembangan segera telah wafat nya Yesus dokrin tentang kristus sebagai juru selamat yang memberikan kepada gerejanya sarana perberkataaan dan penembusan dosa melalui berbagai sekramen dan berbagai guru yang telah menemukan dokrin tentang kristus sebagai juru selamat yang memberikepada gereja nya sarana pemberkatan dan penembusan dosa melalui brbagai sekramen dan sebagai guru yang telah menghukum cinta bagi seluruh umat manusia (Al-Husaini, 2015). Gereja adalah lembaga yang mendapat berkat dan pembebasan sebagai hasil penembusan dosa, ini bisa menerima orang-orang yang menyesuaikan diri dengan manusia sampai jatuh nya kkaisaran romawi tidak terpecah-pecah meski tidak semuanya bersatu. Dengan hilangnya kekuasaan roma yang berbasis dinegara-negara barat maka kekuatan gereja pindah ke Timur (Hanafi, 2003).

Pada abad-abad berikutnya ketidakpuasan berkembang kepada gereja Katholik Roma. Masalahnya pada tahun 1517 ketika Mathir Luther seorang biarawan Jerman, menempel daftar yang berisi 95 tesis melawan gereja Katholik di gerbang pintu gerejanya sendiri di Winttenburg Jerman. Sehingga terjadinya reformasi gereja dalam tujuan memperbaiki penyalahgunaan dalam gereja Katholik Roma dan berakhir dalam skisma (Ken, 2006). Sampai tahun 313 M, gereja mengalami peperangan yang hebat akibat tindakan kejam roma diakui dan diresmi hak yang sama dengan agama-agama lain dari kekaisaran pada tahun 308 agama Katholik menjadi resmi agama kekaisaran Roma. dengan sedikit terpecah seperti neotorianus agama roma Katholik tetap sebagai suatu organisasi yang utuh sampai tahun 1054. itu lah batas

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

pertengahan antara Yesus karena setengah sejarah gereja tetap sebagai satu lembaga. tetapi pada tahun 1045 terpecah nya gereja antara gereja ortodok timur di timur dengan Gereja Roma Katholik di Barat. Terpecah gereja tersebut disebabkan dari segi geografis, budaya, bahasa politik dan agama itu sendiri. Sehingga gereja barat terpecah menjadi 4 mazhab yaitu calvinis, baptis, Lutheran dan anglika (Smit, 2008).

Pendapat yang racun tentang pemikiran agama telah mendorong pertumbuhan keyakinan-keyakinan anti agama yang hakikat nya adalah agama-agama berhala misalnya ateis, agnoscis, humanis, sekularisme, cummun, dialistik materialis, serta dengan mazhab-mazhab lain dengan demikian semakin bertambah mazhab paganisme di dunia (Smit, 2008). Protestan reformis sehingga agama Kristen Katholik terpisah dan protestan. Dari sejarahnya penetapan imam gereja didasarkan pada wahyu Allah.

Wahyu ini memuncak dan mencapai kepenuhannya dalam Yesus Kristus maka akhirnya fase kerasulan sudah selesai dan berakhirnya zaman rasul setelah fase konstitutasinya selesai maka wahyu kristus itu berlangsung terus dalam tata keselamatan kristiani sebagai keselamatan baru tetap tidak akan pernah lampau dan sama sekali tidak pernah diwahyukan lagi oleh publik yang baru setelah Tuhan Kristus menampak diri dalam kemuliaannya (Dister, 2004).

Akibatnya itu semua maka peran Paulus merupakan orang kedua setelah Paulus sendiri yang merupakan bebuyutan bagi Yahudi dan Kristen di masa Yesus sebab ia berasal dari agama Yahudi sekte farisi itu bertaubat setelah mendapatkan ilham dari Yesus sendiri dan memerintahnya untuk mengembang untuk agama Kristen sehingga ia digelar sebagai rasul yang terutama. Sidang-sidang gereja diadakan bertujuan untuk memberi jalan kepada setiap jalan beriman masuk kerajaan Allah (Ismail, 2002). Namun Luther berbalik dan merasakan kepalsuan dari beberapa praktik Gereja Roma ia

memberi kritik-kritik pedas terhadap praktik-praktik gereja yang dianggap bertentangan dengan inti ajaran gereja ia melakukan protes-protesnya terhadap gereja lantas dikawal dengan 95 tesis. Protes-protes inilah yang membuat Gereja Roma mengkomunikasikan dengan Luther. Gereja reformasinya kemudian dinamakan "*Protestan*" artinya yang merujuk protes-protes Luther kepada gereja (Shihab, 2004).

Dalam sejarah Kristen Eropa kata *secular* dan *liberal* dimaknai sebagai pembebasan masyarakat dari cengkaman kekuasaan gereja yang sangat kuat dan hegemonik di zaman pertengahan. Bukan hanya di bidang sosial politik tetapi di bidang pemahaman keagamaan munculnya pemikiran-pemikiran Yahudi liberal yang begitu merebak kepemikiran teologi liberal didalam dunia Kristen sehingga mereka globalkan ke Islam hingga Indonesia. Faktor-faktor yang latar belakang barat memilih jalan liberal kemudian memnglobalkan pandangan hidup dan nilai-nilainya keseluruh dunia termaksud di dunia islam.

### C. Islam dan Liberalisme

#### 1. Liberal-Progresif

Mengikuti pemetaan isu yang dibuat oleh Omit Safi dalam progresif Moeslim (2003), tipologi liberal progresif disini lebih merujuk pada perhatian intelektual muslim terhadap kultural yang ada, baik dalam politik maupun keagamaan, mengenai keadilan sosial, keadilan gender, dan pluralisme. Omit Safi menyatakan kesulitannya ketika harus menerjemahkan istilah muslim progresif atau muslim liberal, sebab sebagian besar intelektual yang dirujuk dalam tulisannya juga menolak disebut sebagai intelektual liberal karena dianggap berkonotasi negative. Sekalipun demikian, pemakaian kata liberal progresif disini sebenarnya lebih diarahkan kepada pemakaian tentang adanya reformasi (perubahan) yang diarahkan pada pemahaman atas Islam.



## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Dengan istilah liberal progresif lebih dekat dengan istilah yang digunakan oleh Hasan Hanafi dalam *Kiri islam-nya*, yaitu melakukan transformasi masyarakat (Qodir, 2012).

Tipologi ini sebenarnya bisa dikatakan sebagai representasi dari aktor-aktor islam yang pernah merasakan gelapnya masa depan islam Indonesia ketika Negara demikian represif terhadap umat islam. Tokoh-tokoh islam semacam Imaduddin Abdurrahim, Adi Sasono, Amien Rais, Kuntowijoyo, Fuad Amsyarie, dan A.M. Saefudin sangat paham mengenai kondisi umat islam ketika dibawah rezim orde baru. Mereka disebut sebagai cendekiawan muslim yang berafiliasi dengan Masyumi, yang oleh Gusdur disebut sebagai kelompok cendekiawan sektarian. Perjuangan islam tahun 1970-an dan 1980-an dalam mempertahankan dan memperluas cakrawalannya senantiasa terhambat akibat kecurigaan yang berlebihan terhadap dari pihak kekuasaan sehingga tuduhan ekstrem kanan terhadap umat islam sering terdengar (Qodir, 2012).

Ada tiga aspek yang dapat dilihat dari pola pemikiran islam yang bercorak liberal-progresif yang bersifat akomodatif-kritis. *Pertama*, islam tidak boleh berdiri sendiri, sehingga memperhadapkan islam dengan negara. Dalam hal ini pancasila tidak boleh dipertentangkan dengan islam. Pandangan ini didasarkan pada pemahaman religi-politik bahwa tiap sila dalam pancasila sejalan dengan ajaran-ajaran agama islam. Oleh karena itu, dalam pandangan kelompok ini, tidak penting dan tidak ada alasan bagi para pendukung islam politik untuk meragukan keabsahan Indonesia yang didasarkan dengan ideologi non-agama (Pancasila). Sebagai implikasi dari pemahaman tersebut, aktifitas Islam politik tidak diharuskan memperjaangkan islam sebagai dasar Negara untuk mengganti Pancasila.



Hal yang lebih penting adalah umat islam memiliki kebebasan dalam menjalankan ajaran agamanya agar tujuan dan cita-cita islam dapat terpenuhi. Oleh karena itu, dalam kelompok ini, cita-cita aktivis islam politik yang akan memformalkan islam harus dilihat kembali, bahkan dikoreksi. Hal itu dikarenakan, nilai-nilai dasar dari setiap sila terbukti tidak ada yang bertentangan dengan ajaran islam. Dengan pemahaman seperti ini, ada kemungkinan bagi umat islam untuk berperan secara lebih besar dalam tatnan politik dan idiologi yang sudah sekarang ini (Qodir, 2012).

*Kedua*, sepanjang sejarah politik Orde Baru, umat islam belum pernah berada dalam posisi membangun posisi politik yang kuat, kecuali tahun 1955, itu pun tidak berlangsung lama. Dalam kondisi seperti ini, umat islam tidak mampu memainkan perannya dalam bikorasi, bahkan di Departemen Agama. Hal yang terjadi adalah adanya proses peminggiran sistenatis oleh rezim Orde Baru hinga aktivis islam politik tidak berkutik. Berdasarkan pemahaman seperti itu, tampaknya umat islam harus melakukan redifinisi atas perspektif politiknya dihadapan negara. Islam dan negara tidak lagi dianggap musuh. Untuk menghilangkan kesenjangan antara islam dengan negara, hal-hal yang perlu dikembangkan menurut kelompok adalah penghapusan mitos bahwa santri harus berpolitik praktis atau menempatkan diri sebagai oposan terhadap negara.

Hal yang penting adalah mengembangkan hubungan baik antara islam dengan Negara sehingga mampu mencitrakandiri bahwa islam adalah patner negara, bukan musuh, dalam upaya membangun bangsa yang berdaulat. Adapun yang perlu dilakukan adalah pengambilan peran oleh elite-elite muslim untuk turut serta dalam proses pengambilan kebijakan negara jika meraka harus masuk dalam lembaga politik dan birokrasi formal. Partisipasi ini secara tidak langsung akan menghapus kesan bahwa islam

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

adalah musuh Negara. Jelasnya, sifat akomodatif cendekiawan muslim terhadap negara merupakan langkah penting untuk menjamin terwujudnya cita-cita masyarakat islam dan menata kehidupan islam dalam rangka tata sosial-politik dan ideologi yang diterima secara nasional. Tidak perlu lagi terjadi konfrontasi antara islam dengan Negara, seperti zaman aktivis islam politik generasi sebelumnya (Qodir, 2012).

*Ketiga*, memulihkan citra islam, terutama aktivis politik muslim, sebagai musuh Negara. Dengan menampilkan diri secara elegan, komunitas islam tidak dianggap sebagai kelompok yang harus dicurigai oleh Negara. Masuknya beberapa cendekiawan muslim dalam kabinet Soeharto periode 1992 dan 1997 merupakan bukti konkret bahwa cendekiawan muslim dan aktivis islam politik telah mengubah orientasi politiknya secara lebih akomodatif (Qodir, 2012). Melihat realita seperti itu, umat islam diminta untuk bersikap adil dan bijak terhadap Soeharto yang telah bersikap baik terhadap islam dan umatnya. Aktivis islam politik bisa menampilkan diri sebagai kelompok yang bisa diajak bekerja sama dengan kekuasaan, tanpa harus tercerabut dari keislamannya dan terkooptasi oleh rezim. Hanya, harapan agar umat muslim tidak terkooptasi tampaknya bukan hal mudah sebab Soeharto dengan kekuasaannya yang sangat kuat tetap menjaga otoritasnya dalam berpolitik dan mengambil kebijakan birokrasi sehingga control dan aktivis Islam politik tetap bisa dilakukan dengan maksimal.

Berdasarkan kenyataan di atas, aktivis islam politik akhirnya bisa menerima konturksi Negara nasional yang pernah mereka tolak pada tahun-tahun pembentukan Negara dan awal tahun 1950-an. Perdebatan antara negara islam dan negara sekuler tidak lagi menjadi bagian terpenting dari perbincangan umat islam yang bisa digolongkan

sebagai generasi baru dalam politik Indonesia. Gerakan perjuangan kelompok muslim liberal progresif terus berguliran dikalangan muda pasca tahun 1980-an. Sejak itu muncul kelompok-kelompok studi di lingkungan muslim perkotaan. Kelompok mahasiswa yang aktif dalam studi dan pergerakan kemudian mendirikan pusat studi atau lembaga studi dengan tema-tema yang mereka usung dari para pendahulunya. Seperti kelompok Formasi yang pernah digagas Nurcholish Madjid, seperti Lembaga Kajian Islam dan Sosial (LKIS) di Yogyakarta yang mengusung tema-tema yang dulu pernah digagas oleh Gus Dur. Formasi dan LKIS sedikit berbeda dalam aktivis dan keanggotaannya. Sebagian besar anggota formasi adalah mahasiswa yang berafiliasi dengan organisasi kemahasiswaan HMI, sementara LKIS diisi oleh kalangan muda PMII (Qodir, 2012).

## 2. Liberal-Radikal

Kaum intelektual Muslim liberal radikal adalah mereka yang berpendapat bahwa ketidakadilan yang terjadi selama ini disebabkan adalah struktur sosial yang timpang, baik yang dianut oleh negara maupun individu. Ketimpangan sosial yang terjadi antara kaya dan miskin serta perempuan dan laki-laki oleh struktur sosial yang tidak adil. Oleh karena itu, intelektual liberal radikal, dengan meminjam istilah dari kaum feminis mempopulerkan idiom *personal is political*. Meskipun bukan satu-satunya prinsip yang dijadikan pegangan oleh intelektual liberal radikal, idiom ini telah turut membantu memberikan proses penyadaran pada masyarakat agar berperan serta dan melakukan kegiatan kemanusiaan (Qodir, 2012).

Dibidang teologi, kelompok muslim liberal radikal sebagian besar mengikuti mazhab teologi pembebasan. Teologi pembebasan yang memakai paradigma sosial konflik atau Marxian diadopsi dengan beberapa modifikasi. Pola relasi materialis dan ekonomi menurut pemahaman ini

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

bahwa basis materialis adalah fondasi masyarakat yang mendasari seluruh hukum, moral, agama, politik dan institusi politik kemasyarakatan yang disebut sebagai superstruktur.

Superstruktur akan menjadi tidak adil dalam implementasinya ketika ada bias-bias dalam memahami superstruktur sebagai bagian dari otoritas salah satu kelompok dalam masyarakat. Kelompok tersebut yang dianggap memiliki otoritas, seperti ahli agama, kiai, fuqaha dan mutakalimin. Pemahaman mereka tidak jarang dimutlakkan sehingga otoritas yang mereka punya tidak bukan membebaskan, melainkan menjadi otoriter karena pendapatnya sering dipaksakan untuk diterima oleh kelompok lain yang dianggap tidak memiliki otoritas (Qodir, 2012).

Karakteristik yang dimiliki kaum intelektual muslim liberal dalam menyikapi norma agama islam umum tidak terlalu memperhatikan norma keagamaan. Bagi mereka persoalan ibadah diserahkan setiap individu. Beberapa feminis yang tergolong liberal radikal, tidak pernah menyebutkan dirinya adalah Ruhaini Dzuyatin, Budi Munawar Rachman, dan Nasruddin Umar. Gagasan dan karya mereka selalu berupaya membongkar dominasi-hegemoni laki-laki atas kaum perempuan dalam tafsir kitab suci (Qodir, 2012).

Prinsip pemikiran ini mencoba mempertahankan kembali paradigma yang *mainstream* yang ada dan ideologi yang tersembunyi didalamnya sekaligus merupakan paradigma alternatif yang diharapkan mampu mengubah struktur dan superstruktur yang menindas rakyat serta membuka kemungkinan bagi rakyat untuk mewujudkan potensi kemanusiaan. Beberapa kelompok liberal-transformatif menerapkan paradigma teologi pembebasan yang diadopsi oleh Asghar Ali Engineer dan Hasan Hanafi. Salah satu bentuk yang paling nyata dilakukan di pesantren-

pesantren. Moeslim Abdurahman, Mansoer Faqih, dan Abdurrahman dalam contoh dari pemikir liberal transformatif pada awal pertumbuhannya (Qodir, 2012).

Dalam perkembangan pemikiran liberal di Barat memiliki ciri-ciri sebagai berikut: *Pertama*, Percaya pada Tuhan, tapi bukan Tuhan dalam kepercayaan Kristen Ortodoks. Tuhan yang dipercaya oleh mereka bukan Tuhan dalam bentuk bendawi atau yang diemperis tetapi Tuhan yang transenden. *Kedua*, Memisahkan antara doktrin Kristen dan etika Kristen. Inilah yang membawa kelompok liberal untuk berkesimpulan bahwa orang atheis sekalipun dapat menjadi moralis. *Ketiga*, Tidak percaya pada doktrin Kristen Ortodoks, seperti doktrin-doktrin Trinitas, ketuhanan Yesus, Maria sang perawan yang melahirkan Tuhan. *Keempat*, Menerima secara mutlak pemisahan agama dan negara. *Kelima*, Percaya penuh pada kebebasan dan toleransi beragama. Pada mulanya toleransi dibatasi hanya pada sekte-sekte dalam Kristen, namun toleransi dan kebebasan penuh bagi kaum atheis dan pemeluk agama non-Kristen hanya terjadi pada masa Benyamin Franklin, Jefferson dan Madison. Kebebasan beragama dan toleransi beragama merupakan harga mati bagi kalangan liberalis, tujuannya membuka peluang besar-besaran kepada masyarakat untuk hidup bermasyarakat secara global tanpa ada rasa teror provokasi dan lain-lain.

#### **D. Dampak Liberalisme dalam Islam**

Tidaklah mudah bagi seseorang untuk memberikan pemikiran tentang liberalisme, apakah dapat diposisikan sebagai liberalisme Islami atau berbau Marxisme, sebelum memahami secara konseptual dan operasional tentang liberalisme tersebut. Sebab, biasanya orang cenderung menganggap bahwa liberalisme adalah produk Barat atau faham asing yang tidak layak untuk diterapkan di dunia Islam. Uraian dalam sub bab ini menggambarkan liberalisme Islam

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Kamal dengan berusaha menetap posisi liberalisme Turki (Turner, 2000). Sebagai aktor liberalisme Islam dengan terang-terangan mengemukakan bahwa liberalisme Islam, yang ingin diterapkannya tidaklah sama dengan Liberalisme Barat. Menurut Nasser perbedaan yang sangat esensial antara kedua ideologi ini adalah yang berkaitan dengan agama. Kita, kata Nasser orang yang beragama, dan kita beriman kepada Allah, sedangkan negara dan orang Barat meninggalkan agama dan menggantikan kedudukan agama dengan paham sosialis (Al-Adwi, tt).

Jika disiasati pernyataan-pernyataan Nasser tersebut dan dihubungkan dengan isi piagam nasional (*al-Mitsaqal-Wathanit*) yang dikeluarkan pada tahun 1961 itu, maka akan semakin jelas bahwa liberalisme Islam mempunyai ciri-ciri yang membedakannya dengan liberalisme lain. Sejalan dengan dikumandangkannya teori liberalisme Islam oleh Kamal, di Turki muncul pula teori Islam Liberal yang dicetus oleh Mustafa as-Siba'i, prinsip Ikhwan al-Muslimin dan Sayyid Quthb, Syaltut Rektor Universitas al-Azhar pada waktu itu.

Ternyata buku as-Siba'i yang berjudul "*al-Istirakiyyah al-Islam*" yang berisi tentang liberalisme Islam diterima oleh Kamal, karena ia melihat bahwa buku itu cocok dengan paham liberalisme yang dikumandangkannya. Bahkan Kamal juga menyetir isi buku itu untuk dijadikan argumen bagi liberalismenya, kenyataan bahwa buku itu direkomendasi dan dicetak dengan badan resmi menambah bukti bahwa pemerintah Kamal menyetujui isinya. Sedangkan pemikiran Quthb barang kali karena alasan yang dikesampingkan oleh pemerintah Kamal, pada hal pemikirannya tidaklah banyak berbeda dengan as-Siba'i (Enayah, 2005).

Di sisi lain sosialisme Islam yang ditampilkan oleh Kamal itu tidaklah terlepas dari pengaruh pemikiran liberalisme Barat. Hal ini dijelaskan oleh Muhammad al-Bahiy yang telah menemukan adanya mata rantai ajaran liberalisme yang masuk



ke dalam pembaharuan pemikiran Islam, terutama setelah perang dunia II pada umumnya pemikiran liberalisme Barat disusup secara perlahan-lahan dengan bentuk pemakaian istilah-istilah republik, kemudian menyusup pemikiran liberal Barat ke dalam pemikiran umat Islam yang berbentuk ide-ide yang memungkinkan diterima oleh rasio masyarakat Islam.

Pemikiran Barat yang masuk ke dalam pembaharuan pemikiran Islam di Turki berusaha diberi cap (label) local agar diterima masyarakat Turki, sehingga mereka yakin bahwa ide liberal tersebut seolah-olah muncul dari realitas lingkungan umat Islam dan dianggap sesuai dengan kepribadian Islam (Al-Bahiy, 2006). Salah satunya buku "*Min Huna Nabda*" memberikan uraian yang dilengkapi dengan ayat-ayat al-Qur'an dan kemudian ditafsirkan sesuai dengan unsur-unsur pemikiran liberal. Buku kedua menerangkan tentang agama, sulthan, khalifah dan istilah-istilah lain dalam peradaban Islam. Sedangkan buku ketiga mengungkapkan tentang persamaan hak perempuan dalam perkawinan, yang dikembangkan di Turki yang diramu dengan nukilan Ibnu Khaldun. Penulis ketiga dari buku tersebut lebih pandai dari penulis-penulis lainnya, dalam meletakkan unsur-unsur liberalisme (Al-Bahiy, 2006).

Sesuai dengan propaganda Barat dalam buku tersebut bukan secara langsung atau secara terus terang, tetapi berusaha menyesuaikan dengan situasi dan kondisi di negara Islam dengan menyelipkan unsur-unsur liberal, misalnya uraian tentang khalifah dan sulthan, pertentangan antara kaum Barat dan kaum Islam dan penafsiran sejarah (Al-Bahiy, 2006).

Berdasarkan keterangan-keterangan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa posisi liberalisme Mustafa Kamal terletak di antara liberalisme Islam dengan liberalisme Barat. Hal ini terlihat dari ada pengaruh dari liberalisme Barat baik secara langsung atau secara tersembunyi. Dan hal telah diungkapkan oleh Muhammad al-Bahiy yang merupakan tokoh

pembaharuan Islam yang mencoba menyelidiki kebenaran liberalisme Islam.

Tokoh ini adalah seorang yang menamakan liberalismenya dengan liberalisme Islam, yang nama lengkapnya Mustafa Kamal at-Taturk. Dikatakan sebagai tokoh liberalisme Islam karena dasar liberal demokratik dilaksanakan dalam kawasan Turki dan ditegakkan dalam wilayah penduduk berbangsa Arab. Demikian menurut penjelasan Kamal menjelang diundangkannya *al-Mitsqat al-Wathaniy* pada tahun 1922. Menurut keyakinan Kamal, bahwa liberalisme Islam adalah merupakan jalan bagi kebebasan masyarakat dan kebebasan masyarakat tidak mungkin terealisasi kecuali dengan pembentukan Negara Republik (Bukhait, 2009).

Di samping itu, liberalisme yang dikehendaki oleh Kamal adalah upaya untuk menegakkan keadilan dan persamaan bagi masyarakat Turki. Karena itu, tatanan masyarakat baru yang dikehendaki oleh Kamal adalah, adanya konsep masyarakat yang dinamis, yaitu yang saling membantu dalam menjaga keutuhan negara sebagaimana milik individu dan menggalang kerja sama yang serasi dengan negara-negara Barat memenuhi kebutuhan negara. Jadi, liberalisme Islam yang dikehendaki oleh Kamal adanya perubahan politik untuk menjaga seluruh rakyat pada waktu itu (Bukhait, 2009). Pemikiran Kamal tersebut oleh beberapa penulis disebut *Nassirm*, *Nasiriyah* atau lebih dikenal dengan sebutan *sosialisme Islam*, bahkan ada juga yang menyebutnya sosialisme radikal.

Liberalisme yang dikembangkan di negara Turki bukanlah teori yang ditransper dari pemikiran Barat ataupun Timur, melainkan liberalisme Islam yang benar-benar lahir, tumbuh dan berkembang di negara Turki itu sendiri yang ditopang oleh agama dan berdasarkan pengalaman peradaban yang sangat panjang sebagaimana prinsip keadilan sosial yang tertuang dalam dasar revolusi semenjak tahun 1952. Dengan

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

demikian liberalisme Islam berbeda dengan liberalisme-liberalisme lainnya.

Sebagaimana telah ditegaskan oleh Kamal sendiri sebagai berikut:

1. Sesungguhnya liberalisme kita dasarkan kepada keimanan kepada Allah dan Rasul-Nya, sedangkan Barat mengingkari adanya Tuhan.
2. Liberalisme kita memindahkan masyarakat dari kediktatoran kepada demokrasi. Sedangkan Barat mengalihkan dari diktator borjuis kepada diktator proletar.
3. Liberalisme kita mengakui hak warga negara, sedangkan liberalisme Barat tidak mengakui hak warga negara (An-Nadwij, tt).

Pernyataan di atas, merupakan argumen Kamal untuk membedakan antara liberalisme Islam dengan liberalisme lainnya. Kamal sendiri menyebutkan liberalismenya dengan nama *al-Mujtanik al-Asytirakiy al-Makrathiy al-Ta'awuniy*. Untuk merealisasikan konsep liberalisme Islam, di samping diadakan liberalisme melalui lembaga pendidikan, fatwa ulama, media massa, juga diterbitkan beberapa perundangan dan kebijakan lain serta dibentuk suatu kelembagaan yang mempunyai organisasi dan tata kerja yang mapan.

## **BAB VI**

### **ISLAM DAN SEKULARISME**

#### **A. Dinamika Sekularisme**

Istilah sekularisme, dalam pengertian modern yakni doktrin tentang moralitas, pendidikan, negara dan hukum tidak berdasarkan kepada prinsip-prinsip agama, tetapi pada nalar universal atau nalar positivisme, merupakan hal baru yang dikenal masyarakat Muslim, termasuk di Indonesia. Pengertian itu mengindikasikan bahwa ranah agama mesti dipisahkan dari politik, sains dan hukum. Pengetahuan agama dianggap pengetahuan subjektif, sebab tidak memiliki basis epistemologi yang bersifat netral dan terukur, seperti halnya sains yang dibangun di atas dasar empirisme yang bisa dialami semua manusia tanpa memandang latar belakang keyakinan. Agama tidak bisa dijadikan landasan bersama dalam kehidupan publik, maka agama hanya bisa ditempatkan pada wilayah pribadi.

Pengertian istilah sekularisme yang baru ini dikenal di negara-negara Muslim, umumnya, ketika orang-orang Eropa berhasil menaklukkan bangsa-bangsa Muslim melalui proses kolonialisme (Hudaeri, 2016). Pemerintah kolonial Belanda yang berhasil menaklukkan kekuasaan kerajaan dan kesultanan yang ada di Nusantara melalui kekuatan militerisme, kemudian mengenalkan dan menerapkan sistem kekuasaannya pada masyarakat Nusantara seperti sistem kekuasaan yang telah berkembang di negeri Eropa, yakni sistem sekular. Namun demikian bukan berarti bahwa di bangsa-bangsa Muslim sebelumnya tidak ada sesuatu yang dianggap sekular, tetapi munculnya suatu kesadaran ada entitas sekular yang menjadi dasar kesadaran berpikir dalam menata kehidupan beriringan dengan terjadi perubahan politik. Munculnya kesadaran baru tersebut membuat institusi hukum, etika dan otoritas keagamaan mengalami transformasi.

Pada masa abad pertengahan, seperti dijelaskan sebelumnya, meskipun perkembangan dalam sistem politik masyarakat Muslim, yakni muncul pemilahan kekuasaan antara ulama, sebagai otoritas agama, dan sultan atau *khalifah*, sebagai pemegang kekuasaan politik, tetapi tidak membuat negara (*khilafah*) sebagai sesuatu yang lepas dari pertimbangan agama. *Khalifah* (sultan) tidak saja mendapatkan legitimasi kekuasaannya dari agama, tetapi pemerintahannya itu dibangun sebagai bagian dari kesadaran keislaman. Agama (Islam) bukan merupakan entitas yang memiliki ruang terpisah dari kegiatan politik, ekonomi dan sosial, seperti hal negara sekular modern yang menempatkan agama pada ruang tersendiri yang terpisah dari bidang kehidupan lainnya terutama politik (Hudaeri, 2016).

Dengan demikian munculnya kesadaran tentang makna baru sekularisme dalam sebagian benak masyarakat Indonesia diperoleh lewat proses kolonialisme Belanda, yakni masuknya kekuasaan bangsa asing ke Nusantara. Hal ini tentu berbeda dengan proses yang terjadi di Eropa. Muncul dan berkembangnya pengertian baru tentang sekularisme disebabkan munculnya ekonomi kekuasaan baru yakni berkembangnya ilmu pengetahuan baru (sains) tentang manusia dan proses industrialisasi. Dengan demikian sekularisme berkembang di Eropa melalui proses dinamika internal masyarakat sendiri, bukan melalui penaklukan bangsa asing (Casanova, 2009). Munculnya pengertian baru tentang sekular, pada akhirnya juga mempengaruhi para pemikir Eropa dalam memahami agama, moralitas, hukum, politik dan bidang-bidang kehidupan lainnya. Proses kesejarahan yang berbeda tersebut memunculkan juga tanggapan yang berbeda pula dalam memahami sistem kekuasaan baru tersebut, antara para pemikir di Eropa dengan para pemikir Muslim Indonesia

## **B. Sejarah Sekularisme dalam Berbagai Bidang**

Sekularisme awalnya terjadi pada abad modern khususnya abad ke-19 M (Rachman, 2010). Namun jika di lihat Secara historis sekularisme merupakan gejala global masyarakat modern, oleh karena itu faktakultural sekularisme bisa dimengerti lewat sejarah perkembangan kehidupan modern. Modernitas dan kehidupan dalam sejarah peradaban dan kebudayaan modern lahir sejak abad Renaissance, pada zaman ini, manusia seakan lahir kembali dari lelapnya tidur di zaman pertengahan (Yusuf, 2001).

Secara historis, kebangkitan peradaban baru pada mulanya terjadi di Italia, kemudian terus menjalar ke seluruh penjuru Eropa. Kemajuan dan perubahan persepsi manusia abad Renaissance ini ternyata tidak hanya merubah dan memberikan motivasi sosio-kultural, tetapi juga menjamah ke sektor kehidupan masyarakat yaitu merubah persepsi masyarakat terhadap otoritas, otonomi dan peran agama atau institusi keagamaan itu sendiri. Pada abad ini pula, tepatnya abad ke 15 hadir kebutuhan pendidikan atau pengajaran sekular dalam rangka memperluas jaringan-jaringan perdagangan dan finansial (Yusuf, 2001).

Pada abad ke 16 Renaissance mengakhiri masa kegelapannya, yaitu melalui sekularisasi terhadap Gereja dengan cara reformasi (perbaikan terhadap penyimpangan Gereja Katolik), Renaissance (menghidupkan warisan Yunani Romawi), dan Humanisme (menjadikan manusia, bukan agama sebagai penentu segalanya). Selanjutnya pada abad ke-17 sampai dengan abad ke-19 merupakan kelanjutan dan pematangan sekularisasi dengan adanya abad pencerahan (*Aufklarung, Englightement*) (Maksun, 2009).

Pada zaman *Aufklarung*, manusia semakin mengendalikan rasio. Tumbuh suburnya rasionalisme, empirisme materialisme dan pesatnya perkembangan ilmu pengetahuan kian memperkuat bangunan modernisme.



Banyak ditemukannya penemuan-penemuan ilmiah (misalnya Galeleo, Isacc Newton) yang menghancurkan teori-teori kosmologi. Hal ini merupakan salah satu fenomena sosio-kultural dan sosio-idiologik yang semakin menggoyang kedudukan atau eksistensi agama dan implikasinya. Sehingga nilai-nilai dan norma-norma religius, spiritual, teologi, metafisika dan nilai-nilai etika teonmik semakin menjauh dan dilepaskan dari urusan hidup manusia. Namun tidak dipungkiri, kekuatan reaktif yang mencoba mempertahankan diri agama juga masih tetap terdapat. Bersamaan dengan gejala-gejala tersebut maka gerakan-gerakan sekular atau sekularisasi dengan berbagai wujudnya tumbuh subur kian menjalar dalam kehidupan masyarakat, serta kian menampakkan diri sebagai ideologi yang jelas anti religius (Yusuf, 2001).

Istilah sekularisme sendiri pertama kali diperkenalkan oleh para pemikir bebas liberal, untuk menghindari tuduhan ateisme yang dianggap imoralitas dalam sebuah masyarakat yang masih sangat agamis. Yaitu George Jacob Holyoake, seorang pembaharu sosial dan aktivis kelas pekerja yang pertama kali memulai penyebutan istilah sekularisme pada tahun 1851 M (Hashemi, 2011). Sekularisme pertama kali dialami oleh kaum Kristen, akan tetapi dalam perkembangannya kini sekularisme menyusup secara diam-diam dan belakangan lebih langsung ke dalam pandangan dan budaya kaum muslim (Rachman, 2010). Pengaruh globalisasi tidak bisa dilepaskan dalam persoalan ini, sebab globalisasi dan sekularisme merupakan satu paket yang menjalar ke setiap ruang barat dan timur (Nuad, 2021).

Di Barat (Eropa) pada abad ke 19 terjadi secara intensif pemisahan antar halhal yang menyangkut agama dan non agama, sedikit demi sedikit urusan keduniawian memperoleh kemerdekaan dari pengaruh Gereja (terutama Gereja Protestan), dengan puncaknya dimana Gereja tidak berhak campur tangan dalam bidang politik, ekonomi dan ilmu

pengetahuan. Hal tersebut yang kemudian memicu polemik untuk tidak mengatakan pertentangan antara urusan agama dan non agama (sekular). Namun walau demikian dalam perjalanan konseptualnya, sekularisme sebagai konsep pun terus mengalami perkembangan sejalan dengan arus modernisasi yang terjadi di masyarakat barat, kemudian mempengaruhi seluruh dunia (Rachman, 2010).

Pada pertengahan abad ke 19, filsuf sosiolog Prancis Auguste Comte telah membayangkan adanya kebangunan ilmu dan keruntuhan agama, ia juga percaya bahwa menurut logika sekular perkembangan filsafat dan ilmu Barat, menjadikan masyarakat berevolusi dan berkembang ke tingkat modern (Al-Attas, 2010). Kemudian pada abad 20, sekularisme telah muncul sebagai sebuah kategori ilmiah yang digunakan dalam ilmu-ilmu sosial (Hashemi, 2011). Tidak hanya itu semua bidang ilmu pengetahuan bahkan teori sosial dan keyakinan agama. Demikian pula peradaban-peradaban *industrialized*, teknologistik, pragmatik yang dibangun diatas nilai-nilai ekonomik pragmatik dan kapitalistik pada saatnya juga menghasilkan sikap pola, atau struktur budaya yang tertutup bagi hadirnya nilai-nilai religius, transedental, teologis, atau matesensorik. Agama teologi metafisika semakin dilepas dari dunia (Yusuf, 2001).

Demikian sepintas gambaran perkembangan sekularisme dalam perkembangan sejarah, sehingga dapat dikatakan bahwa sejak *Renaissance*, *Aufklarung*, sampai teknologi canggih, sekularisme yang menggejala dalam berbagai bentuk yang bervariasi, yang menuntut perlunya pelepasan diri kehidupan dunia dari dominasi agama.

### C. Permasalahan Islam dan Sekularisme

Permasalahan atau dampak buruk dari sekularisme dalam pendidikan banyak sekali. Dari sekian banyak dampak buruk sekulerisme, diantaranya (Bafadhol, 2015):

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

1. Membuka pintu bagi tumbuhnya paham atheism

Ini dikarenakan paham sekularisme tidak menanamkan keyakinan terhadap Allah SWT. Sang Pencipta dalam jiwa para siswa, bahkan yang terjadi justru mengajarkan teori yang mengarah kepada atheisme seperti teori Darwin, teori asal-usul terjadinya alam semesta dan sebagainya. Dalam jurnalnya tertulis bahwa "penulis pernah berdialog dengan seorang mahasiswa Muslim Indonesia yang menempuh pendidikan pascasarjana di Amerika Serikat. Ia mengaku bahwa setelah beberapa tahun kuliah di Amerika ia jadi ragu dengan semua agama bahkan hingga ragu akan keberadaan Allah. Akhirnya ia meninggalkan shalat sampai bertahun-tahun. Juga tidak lagi pernah berdoa kepada Allah. Ia merasa tidak lagi butuh kepada Tuhan. Beruntung ia tersadarkan oleh suatu musibah. Setelah bertahun-tahun ia tidak beragama kemudian ia tertimpa suatu kesulitan dan musibah yang memaksanya untuk berdoa kepada Allah dan memohon pertolongan kepada-Nya. Ia telah lupa sama sekali dengan kaifiyat shalat dan bacaan-nya. Akhirnya ia belajar kembali tentang tata cara shalat, alhamdulillah".

2. Membuka pintu lebar-lebar bagi kerusakan akhlak

Sekularisme tidak memandang tabu atau aib pergaulan bebas antara siswa-siswi selama mereka sudah dewasa dan dilakukan dengan pilihan mereka sendiri. Bukti akan hal ini adalah maraknya kenakalan remaja dan dekadensi moral di kalangan para pelajar. Media massa banyak merekam hal ini. Pergaulan bebas atau seks bebas di kalangan anak baru gede (ABG) di kota-kota besar Indonesia sudah sangat mengkhawatirkan. Menurut sebuah survei, lebih dari 50 persen ABG di kota-kota besar sudah tidak perawan lagi akibat pergaulan bebas.

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

3. Terputusnya hubungan sejarah dengan para pendahulu kaum Muslimin yang luhur

Dalam buku-buku pelajaran sejarah yang diajarkan di sekolah-sekolah, para siswa hanya diajarkan sejarah nasional yang dimulai dari berdirinya kerajaan Sriwijaya, Majapahit dan sebagainya. Sedangkan tentang sejarah para khalifah yang lurus (Al-khulafa' Ar-rasyidin) sama sekali tidak diajarkan. Begitu pula kepahlawanan para sahabat Nabi Saw. yang lainnya. Sehingga para pelajar dan generasi muda tidak mengenal dengan baik sejarah para pendahulu mereka yang luhur dan layak dijadikan teladan. Dengan demikian terjadilah keterputusan ikatan sejarah antara para pelajar muslim dengan para pendahulu mereka yang shalih. Ini adalah sebuah rekayasa para orientalis yang membuat generasi muda muslim mengabaikan sejarah para leluhur mereka yang agung mulai dari sirah nabawiyah hingga sejarah para pahlawan Islam, penakluk, ulama, tokoh-tokoh ternama dan para da'i yang telah berjasa membawa obor Islam yang terang-benderang pada setiap masa dan tempat.

4. Terbaikannya pendidikan rohani.

Hal ini dikarenakan sekularisme melupakan karakter manusia yang terdiri dari unsur fisik dan psikis, atau jasmani dan rohani. Ia hanya memberikan perhatian besar pada sisi fisik dan tidak peduli dengan tuntutan rohani. Tidak terpenuhinya kebutuhan rohani akan memicu timbulnya kriminalitas dan penyimpangan moral. Dalam jurnalnya tertulis bahwa "Penulis mengamati bahwa pelajaran agama yang hanya dua jam pelajaran dalam seminggu sama sekali tidak memenuhi kebutuhan siswa akan pembinaan rohani dan keagamaan yang baik. Ditambah lagi, dalam ujian nasional (UN), mata pelajaran agama tidak termasuk dalam mata pelajaran yang diujikan, sehingga hal ini membuat para siswa berpandangan bahwa mata pelajaran agama tidak terlalu penting".

5. Mengaburkan keimanan terhadap perkara-perkara yang ghaib.

Dalam sistem sekularisme, fenomena-fenomena alam dikaji dan dianalisa secara eksperimental dan terlepas dari kekuasaan Ilahi. Di samping itu juga meremehkan perkara-perkara ghaib seperti keimanan kepada hari akhir, pahala, dosa dan sebagainya. Akibatnya, sebagai hasil dari pendidikan yang sekular itu tumbuhlah suatu masyarakat yang tujuan hidupnya adalah kesenangan dunia semata.

6. Pergeseran nilai-nilai dan norma-norma.

Pendidikan yang sekular berdampak menghapus nilai-nilai dan norma-norma Islami dari jiwa para siswa, lalu mengantinya dengan nilai-nilai produk Barat. Sebagai contoh, idola dan ketokohan dalam masyarakat Islam teruntuk orang-orang yang shalih dan komitmen dengan syari'at, baik mereka para ulama yang rabbani atau para pemimpin yang shalih. Jadi, standar kemuliaan dan keutamaan adalah ketakwaan. Akan tetapi kini, kita dapati dalam masyarakat kita yang telah tersekularkan, tokoh dan idola yang selalu disorot oleh media massa dan dikagumi oleh masyarakat luas adalah orang-orang yang justru rendah ketakwaannya, bahkan dapat dikatakan fasik seperti: artis, penyanyi, pelawak, atlet dan sebagainya.

7. Pendidikan yang dipisahkan dari nuansa religius hanya akan melahirkan berbagai kepincangan dan problem.

Seorang psikiater Amerika Serikat dalam bukunya yang berjudul Kembali kepada Iman, menekankan pentingnya pendidikan generasi muda dengan nuansa religius. Ia memaparkan kesalahan pendapat sebagian pendidik yang hendak menjauhkan jiwa agama dalam pendidikan anak-anak. Ia mengakui bahwa pendidikan adalah suatu tugas yang amat kompleks dan rumit, terkait dengan banyak faktor. Selain itu, para pendidik memerlukan bantuan luar untuk menanamkan nilai-nilai terpuji ke dalam

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

jiwa anak-anak didiknya. Ia mengkritik para pendidik yang merasa dirinya terpelajar kemudian merasa tidak membutuhkan nilai-nilai agama, dan mencari sumber baru yang dianggapnya dapat menolong. Mereka pun menemukan psikologi anak. Akan tetapi ilmu ini tidak dapat dipegang sepenuhnya atau dipercaya seratus persen tentang kebenarannya.

Ia menekankan pula pentingnya kembali kepada agama dan mengikuti cara-cara yang digariskan oleh agama dalam mendidik generasi dan memperbaiki moral mereka. Ia berpendapat bahwa tidak ada jalan yang lebih baik untuk mendidik generasi selain mengucapkan kepada mereka, "Ini baik, karena Allah SWT memerintahkannya. Allah SWT menyukai dan senang kepada yang baik dan akan memberikan balasan surga kepada orang-orang yang berbuat baik. Ini buruk, karena Allah SWT melarangnya. Allah SWT benci dan murka melihatnya, dan nanti akan menyiksa dengan neraka kepada orang yang melakukannya."

Cara yang demikian lebih baik daripada mengatakan, "Ini baik atau buruk, karena begitu pandangan... dan seterusnya yang disebut terakhir memiliki kesan sementara, dan kelak anak akan berpendapat bahwa pandangan masyarakat telah berubah seiring dengan perkembangan zaman (Bafadhol, 2015).



## BAB VII

### ISLAM DAN PLURALISME

#### A. Makna Plural, Pluralitas dan Pluralisme

Menurut Mukti Ali, pluralitas merupakan realitas yang sangat jelas kelihatan. Di Indonesia pun terdapat banyak agama. Setiap agama mengajarkan jalan hidup yang berbeda-beda dan merupakan ekspresi dari pemeluknya untuk memahami ajaran Tuhan. Karena bangsa Indonesia hidup dalam suasana masyarakat serba jamak (*plural society*), maka dibutuhkan jalan untuk mencapai kerukunan dalam kehidupan keagamaan (Biyanto, 2019). Untuk itu, penting kiranya menumbuhkan nilai-nilai pluralisme bagi setiap umat beragama. Menurutnya, nilai pluralisme yang paling relevan untuk dikembangkan yakni *agree in disagreement* (setuju dalam perbedaan). Orang yang beragama harus percaya bahwa agama yang dipeluk itulah yang paling baik dan benar, sedangkan orang lain dipersilahkan bahkan dihargai untuk mempercayai dan meyakini agama yang dianutnya. Setiap agama memiliki persamaan dan perbedaan, maka sikap yang perlu dikembangkan adalah saling menghargai antar pemeluk agama.

Pluralisme berasal dari kata plural (Inggris) yang berarti mengenai lebih dari satu atau banyak. Dalam kamus *The Contemporary English-Indonesia Dictionary*, plural diartikan dengan lebih dari satu/jamak dan berkenaan dengan keanakeragaman. Dalam kajian filosofi, pluralisme diberi makna sebagai doktrin, bahwa dunia terdiri dari berbagai kehidupan atau seubtansi hakiki itu tidak satu dan tidak dua, akan tetapi banyak. Sedangkan dalam bahasa Arab *ta'addudiyah* berasal dari kata *ta'addud* yang berarti *katsrah*, yaitu hal yang banyak atau beraneka ragam. *Ta'addudiyah* berarti yang banyak atau berbilang (lebih dari satu).

Menurut Nurcholis Madjid, plural juga berasal dari bahasa latin adalah plural atau plures yang berarti beberapa, banyak, lebih dari satu, dengan implikasi perbedaan. Plures mengandung makna adanya perbedaan, seperti bahasa, etnis, budaya, dan agama. Seacara terminologi pluralisme adalah keadaan di mana kelompok yang besar dan kelompok yang kecil dapat mempertahankan identitas mereka di dalam masyarakat tanpa menentang kebudayaan yang dominan (Biyanto, 2009).

Farid Esack mendefinisikan pluralisme sebagai sebuah pengakuan dan bentuk penerimaan, bukan hanya sekedar toleransi terhadap adanya keberadaan dan keragaman antara sesama atau terhadap penganut agama lain. Kata agama dalam agama Islam diistilahkan *din*. *Din* menurut bahas adalah tunduk, taat, patuh, jalan, *wara'*. Dalam kamus *Mukhtar al-Shihhab*, kata *din* juga diartikan sengan taat, tunduk, dan patuh. Menurut istilah , *din* berarti jalan kepatuhan dan ketaatan pada hukum, karena *din* juga berarti *wara'* berarti jalan menghindari dari perbuatan yang melanggar hokum (Yunus, 2020).

## B. Sejarah Pluralisme Agama

Pluralisme Agama (*Religious Pluralism*) adalah istilah khusus dalam kajian agama-agama. Sebagai terminologi khusus, istilah ini tidak dapat disamakan dengan makna istilah toleransi, saling menghormati (*mutual respect*), dan sebagainya. Sebagai satu paham (isme), yang membahas cara pandang terhadap agama-agama yang ada, istilah pluralisme agama telah menjadi pembahasan panjang di kalangan para ilmuwan dalam studi agama-agama (*religious studies*) (Yunus, 2020).

Pluralisme agama dalam catatan sejarah muncul pertama kali pada masa yang disebut sebagai Pencerahan (*Enlightenment*) Eropa, tepatnya pada abad ke-18 Masehi, masa yang sering disebut sebagai titik awal permulaan kebangkitan Eropa. Ditengan pergolakan pemikiran di Eropa

yang timbul akibat konflik-konflik yang terjadi antara Gereja dan masyarakat, muncullah paham liberalisme komposisi utamanya adalah *freedom*, kesetaraan, dan keragaman atau pluralisme (Hendro, 2018).

### C. Dinamika Pluralisme dalam Agama

Akar pluralisme hingga sekarang masih menyisakan perdebatan yang amat panjang antara para pemerhati pluralisme itu sendiri, terkait tentang dari mana asal muasalnya, siapa pembawanya, dan kapan pluralisme muncul. Beragam sumber mencoba menyebutkan siapa sebenarnya yang mencetuskan pluralisme, namun antara sumber satu dengan yang lainnya kadangkala mendukung dan kadangkala bersebrangan, meskipun masih dipertanyakan keotentikannya.

Perspektif pertama menyatakan bahwa pluralisme secara *indegenous* lahir di negeri kaum filosof, Yunani. Menurutya, benih-benih pluralisme mulai teridentifikasi dari perkataan salah satu filosof kondang, Socrates. Yaitu ketika dia diinterview oleh seseorang yang mempertanyakan asalnya apakah Athena atau Spartha. Karena pertimbangan situasi yang tidak menguntungkan karena saat itu terjadi perang *Bharathayuda* antara Athena versus Yunani, sang filosof menjawab bahwa dia tidak berasal dari kedua negeri itu tetapi dia berasal dan menjadi bagian dari penduduk dunia. Fase awal dari perkataan filosof inilah, dijadikan sandaran untuk merunut awal mula pluralism (Riyadi, 2006).

Selanjutnya pendapat kedua, istilah pluralisme terlahirkan dari negeri Arab, kendati secara tersirat tidak memakai istilah pluralisme tetapi menggunakan konsep tetangga. Lingkungan Arab ketika itu telah banyak masyarakat non-arab (*Ajam*) hidup di tengah-tengah komunitas Arab. Nabi Muhammad saw merupakan tokoh utama dalam khazanah Islam dan dianggap sebagai tokoh utama pioner revolusioner dalam ide-ide pluralisme. Melalui legalisasi pluralisme yang

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

dibentuknya dalam sebuah kontrak sosial yang ia sebut dengan piagam Madinah, ia mulai menelurkan konsepsi pluralismenya. Menurutnya, hidup berdampingan walaupun berbeda warna kulit, identitas keagamaan, ideologi atau kebangsaan adalah sebuah keniscayaan yang tidak terelakkan (Madjid, 2020).

Versi yang ketiga ialah Barat, dalam literatur barat pluralisme muncul sebagai gugatan terhadap perang klaim kebenaran. Dia akan berteriak keras ketika ada sebuah entitas memaksakan diri untuk dianggap paling benar. Pluralisme bahkan akan melakukan perlawanan ketika sebuah entitas mengaku paling absolut tetapi kenyataannya mandul. Pengalaman traumatik terhadap dogma gereja, menjadi pupuk yang menyuburkan benih-benih pluralisme.

Pluralisme dalam pandangan Barat lebih menyajikan kebenaran sebagai sesuatu yang relatif. Relativisme yang dikembangkan dalam kerangka pluralisme adalah bentuk resistansi terhadap *truth claim* yang semakin mengkhawatirkan. *Truth claim* bisa identik dengan kebenaran palsu ketika ia merupakan bentuk pelarian suatu entitas tersebut kehabisan ide untuk menginvasi entitas lain dengan entitas yang diusungya. Pluralisme berupaya memuat peta damai di antara pergolakan entitas. Pluralisme memberikan vionis relatif karena meyakini kebenaran absolut tidak akan pernah ada (Madjid, 2020).

Pluralisme merupakan terminologi untuk menunjukkan paham kemajemukan. Term ini awalnya berasal dari ranah sosiologi. Dalam ilmu sosial, pluralisme merupakan konsep pemahaman tentang kehidupan majemuk (plural) yang harus ditata sedemikian rupa untuk menciptakan suasana saling menghargai dan menghormati guna menghindari konflik. Sementara dalam pengertian yang lain, pluralisme dimaknai juga sebagai filsafat yang mengajarkan ada lebih dari satu macam kebenaran terakhir, yang dipertentangkan dengan aliran monisme atau dualisme.

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Dalam wacana yang berkembang berikutnya, pluralisme ternyata tidak saja menyentuh ranah sosiologi dan filsafat, akan tetapi pembahasannya juga turut menyentuh wilayah teologi, bahkan yang terakhir ini lebih dominan dimaknai dari dua aspek sebelumnya (filsafat dan sosiologi). Pluralisme dalam ranah teologis ditengarai memiliki hubungan dengan pemikiran filsafat yang menandai lahirnya zaman baru yang disebut *postmodern* di Barat. Kesadaran ini lahir dari kalangan gereja melalui Konsili Vatikan II tahun 1962-1965. Pengakuan gereja terhadap kebenaran Kristen sebagai bukan satu-satunya kebenaran telah menciptakan apa yang disebut sebagai *plural shock* (kejutan kemajemukan) (Zuhdi, 2014).

## **BAB VIII**

### **ISLAM, FEMINISME DAN GENDER**

#### **A. Islam, Feminisme dan Gender**

Secara umum feminisme dan gender pada dasarnya adalah konsep yang sederhana dimana perempuan hanya ingin memperoleh keadilan dalam segala hal terutama pendidikan, bukan untuk melebihi pria dan kodratnya. Karena itu kelompok feminis memberikan konsep gender berangkat dari perbedaan laki-laki dan perempuan yang terjadi karena dibentuk oleh perbedaan sosial bukan dinilai dari aspek kodrati. Karenanya kajian-kajian perbedaan kodrati tidak pernah disinggung karena memang itu sudah di setting oleh Tuhan, sementara perbedaan sosial menjadi *term* utama kajian-kajian penting feminis atau penggiat gender hingga saat ini.

Secara terminologis dapat dikatakan Islam adalah agama wahyu berintikan tauhid atau keesaan Tuhan yang diturunkan oleh Allah kepada Nabi Muhammad sebagai utusan-Nya yang terakhir dan berlaku bagi seluruh manusia, di mana pun dan kapan pun, yang ajarannya meliputi seluruh aspek kehidupan manusia (Jamal, 2011). Sedangkan Secara umum feminisme dan gender pada dasarnya adalah konsep yang sederhana dimana perempuan hanya ingin memperoleh keadilan dalam segala hal terutama pendidikan, bukan untuk melebihi pria dan kodratnya. Karen itu kelompok feminisme memberikan konsep gender berangkat dari perbedaan laki-laki dan perempuan yang terjadi karena dibentuk oleh perbedaan sosial bukan dinilai dari aspek kodratnya.

Gender adalah pandangan atau keyakinan yang terbentuk dalam masyarakat tentang bagaimana seharusnya seorang perempuan atau laki-laki bertingkah laku maupun berpikir. Misalnya pandangan bahwa seorang perempuan ideal harus pandai memasak, pandai merawat diri, lemah lembut atau keyakinan bahwa perempuan adalah makhluk yang sensitive



dan emosional yang selalu memakai perasaan. Sebaliknya seorang laki-laki sering dilukiskan berjiwa pemimpin, pelindung, kepala rumah tangga, rasional dan tegas.

Secara umum, pengertian gender adalah perbedaan yang tampak antara laki-laki dan perempuan apabila dilihat dari nilai dan tingkah laku. Sejauh ini persoalan gender lebih didominasi oleh perspektif perempuan, sementara dari perspektif pria sendiri belum begitu banyak dibahas. Dominannya perspektif perempuan sering mengakibatkan jalan buntu dalam mencari solusi yang diharapkan, karena akhirnya berujung pada persoalan yang bersumber dari kaum laki-laki.

Analisis gender lebih tepatnya adalah memilah-milah kekuatan yang menciptakan atau melanggengkan ketidakadilan dengan mempertanyakan siapa berbuat apa, siapa memiliki apa, siapa yang diuntungkan dan siapa yang dirugikan, siapa yang memutuskan; laki-laki atau perempuan? Kesetaraan antara laki-laki dan perempuan dalam sebuah keluarga, bukan berarti menyamakan posisi laki-laki dan perempuan. Memperlakukan laki-laki dan perempuan secara sama dalam semua keadaan justru menimbulkan bias gender. Memperlakukan sama antara laki-laki dan perempuan dalam kerja rumah tangga pada satu keadaan, misalnya, suami juga berkewajiban mengurus anaknya, sama halnya istri mempunyai kewajiban mengurus anaknya. Artinya kewajiban mengurus anak tidak mutlak menjadi kewajiban istri semata, tetapi merupakan kewajiban bersama.

Sementara itu pemikiran Islam tradisional yang direfleksikan dalam kitab-kitab fiqh secara general memberikan keterbatasan peran perempuan sebagai istri dan ibu. Prinsip utamanya adalah bahwa "lakilaki adalah kepala keluarga" dan bertanggung jawab terhadap persoalan-persoalan luar rumah, sedangkan perempuan sebagai istri, bertanggung jawab untuk membesarkan anak dan pelayanan-pelayanan domestik lainnya. Perbedaan ini menjadi titik tolak ukur dari perbedaan

peran laki-laki dan perempuan yang didukung pula dalam Surat al-Nisa' ayat 34:

Artinya: "Kaum laki-laki itu adalah pemimpin bagi kaum wanita, oleh Karena Allah Telah melebihkan sebahagian mereka (laki-laki) atas sebahagian yang lain (wanita), dan Karena mereka (laki-laki) telah menafkahkan sebagian dari harta mereka".

Tafsiran ayat tersebut tentunya menimbulkan penafsiran bahwa lelaki merupakan pemimpin perempuan karena istrinya harus patuh pada suami dan suami mempunyai hak untuk mendisiplinkan istri.

Berdasarkan pandangan teks dan literatur Islam klasik tersebut masih terlihat bahwa kaum perempuan masih termarginalkan, atau dengan kata lain perempuan masih berada di bawah dominasi laki-laki. Oleh karenanya, wacana atau konstruk perempuan harus menurut kehendak teks. Tak dapat dipungkiri bahwa penafsiran ulama-ulama klasik tentang konsep persamaan laki-laki dan perempuan jika dilihat dari perspektif saat ini bisa saja dinilai sebagai bias. Sebab penafsiran-penafsiran masa lampau itu tidak dapat dilepaskan dengan konteks sosio-historis saat itu (Afra, 2008).

## B. Sejarah Feminisme

Latar belakang perempuan barat yang kelam akhirnya memunculkan gerakan-gerakan perempuan yang menuntut hak dan kesetaraan dengan kaum laki-laki. Gerakan perempuan memunculkan sejumlah tokoh perempuan, sebut saja Susan B. Anthony dan Elizabeth Cady Stanton, yang memiliki surat kabar sendiri yaitu *The Revolution*. Melalui surat kabar ini perempuan-perempuan itu menuliskan pemikiran mereka yang mempersoalkan masalah perceraian, prostitusi dan peran gereja dalam mensubordinasi perempuan (Arivia, 2002).

Sebelum feminis digunakan sebagai ungkapan umum dalam bahasa Inggris, kata-kata seperti "*womanism, the woman*

*movement*, atau *woman questions* telah digunakan terlebih dulu. Kata *feminist* pertama kali ditemukan pada awal abad ke 19 oleh seorang sosialis berkebangsaan Perancis, yaitu Charles Fourier. Ide yang diusungnya adalah transformasi perempuan oleh masyarakat berdasarkan saling ketergantungan dan kerjasama, bukan pada kompetisi dan mencari keuntungan (Rowbotham, 2002). Pemikirannya ini mempengaruhi banyak perempuan dan mengkombinasikan antara emansipasi pribadi dengan emansipasi sosial.

Di akhir abad ke-20, gerakan feminis banyak dipandang sebagai sempalan gerakan *Critical Legal Studies*, yang pada intinya banyak memberikan kritik terhadap logika hukum yang selama ini digunakan, sifat manipulatif dan ketergantungan hukum terhadap politik, ekonomi, peranan hukum dalam membentuk pola hubungan sosial, dan pembentukan hierarki oleh ketentuan hukum secara tidak mendasar. Affaf Lutfi al-Sayyid Marsot mendasarkan pandangannya tentang posisi perempuan pada sebuah penelitian historis abad ke-18, ke-19, dan ke-20. Ia menunjukkan bahwa posisi perempuan kurang ditentukan oleh praktik-praktik sosial. Hanya dalam konteks sejarah yang dikaji dengan cermatlah para feminis dapat menganalisis faktor-faktor yang memihak kepada kederajatan (dalam terjemahan ini, kadang-kadang digunakan istilah persamaan atau kesetaraan). Perempuan dan faktor-faktor yang menghalangi kesederajatan itu muncul ke permukaan. Faktor-faktor ini mempunyai kaitan erat dengan struktur politik. Keberdayaan ekonomi yang dimiliki perempuan Muslim dan menyoroti perbedaan antara ideal dan praktik dalam masyarakat Islam (Yamani, 2000).

Meskipun ditemukan fakta bahwa Islam memberikan kapasitas ekonomi kepada perempuan dalam hubungannya dengan kepemilikan dan pengelolaan harta. Namun dalam praktik pada periode-periode tertentu kapasitas ini tidak diberikan. Sebagai contoh, al-Qur'an dengan jelas menetapkan

bahwa perempuan dapat menerima waris (biasanya bagian perempuan separuh dari pria), di banyak masyarakat Muslim, bagian mereka ditiadakan. Kepemilikan mereka diubah menjadi wakaf, wakaf. Mahar, yang secara sah menjadi hak pengantin perempuan, dalam praktik sering ditahan oleh keluarga. Selain itu, karena tidak ada kepemilikan bersama dalam Islam, hak miliki istri, dalam beberapa hal, digunakan secara tidak sah oleh suami seolah-olah miliknya sendiri (Yamani, 2000).

Ada ungkapan bahwa perempuan adalah sahabat terbaik agama, namun agama bukan sahabat terbaik bagi perempuan. Ungkapan tersebut apabila dicari rujukan dalam sejarah agama manapun, tampaknya memiliki kandungan kebenaran. Bagaimana hal itu bisa terjadi? Apakah agama merupakan institusi yang tidak tahu diri, mengkhianati sahabat terbaiknya? Di dalam literatur-literatur sosiologi agama, jawaban untuk pertanyaan tersebut kiranya telah banyak disediakan.

Emile Durkheim mendefinisikan agama sebagai *organized system of beliefs and rituals that focuses on the sacred* atau sistem terorganisasi mengenai kepercayaan dan ritual yang berfokus pada yang suci. Apa yang dimaksud Durkheim dengan yang suci adalah berbagai aspek realitas yang melampaui pemahaman sederhana manusia, terjadi dari kategori-kategori khusus yang berdiri sendiri dan memiliki arti masing-masing. Durkheim mengkontraskan yang suci dengan profan, yang berarti aspek-aspek biasa dalam kehidupan manusia sehari-hari. Pertanyaan biasa diajukan kepada pendirian ini adalah apa hubungan antara agama yang memusatkan diri pada hal-hal yang suci dengan peran gender yang pasti lebih banyak berhubungan dengan kehidupan sehari-hari (Muhammad, 2008).

Dengan cara analisis yang berbeda sama sekali, Karl Mark juga bisa sampai pada kesimpulan yang sama tentang fungsi agama sebagai alat yang dipergunakan untuk membentuk peran gender. Agama dalam pendirian Marx yang

sangat terkenal adalah candu bagi masyarakat. Agama kerap digunakan untuk membius sebagian besar masyarakat hingga mereka tunduk dan patuh terhadap kepentingan dan nilai-nilai yang dianut oleh penguasa. Agama adalah *mind-deadening social institution that was used to keep the public passive by focusing the oppressed citizenry's attention on some afterlife spiritual kingdom where their earthly miseries would end*. Dengan cara yang sama, kaum laki-laki bisa menggunakan agama untuk memperoleh keuntungan dari kaum perempuan.

Sebagaimana halnya dengan pendirian Durkheim yang diikuti banyak sosiologi sesudahnya pendirian Marx juga menghasilkan banyak sekali karya tulis pengikut dan sampai ada kesimpulan yang sama mengenai kemampuan agama menundukkan kaum perempuan. Setelah Plato, tokoh dunia kuno lainnya yang pemikiran-pemikiran dan pendapatnya diketahui ialah murid Plato, Aristoteles. Di dalam bukunya, *Politik*, ia mengungkapkan pikiran-pikiran yang mengenai perbedaan antara wanita dan pria, dengan gigih ia menentang gurunya, Plato. Aristoteles percaya bahwa perbedaan antara wanita dan pria bukan saja menyangkut kuantitas kemampuan-kemampuannya tetapi juga dalam kualitasnya. Ia mengatakan bahwa sifat kemampuan-kemampuan wanita dan pria berbeda, dan fungsi-fungsi yang diberikan oleh alam kepada masing-masingnya dan hak-hak yang telah ditetapkan untuk mereka, berbeda dalam banyak segi.

Menurut Aristoteles, kecemerlangan dalam moral pria dan wanita juga berbeda dalam banyak hal. Suatu perilaku tertentu mungkin dipandang sebagai kebajikan bagi pria, tetapi mungkin tidak diajukan bagi si wanita, dan demikian pula, suatu perilaku atau pembawaan tertentu mungkin merupakan hal yang terpuji dan hebat bagi seorang wanita, namun tidak dianggap patut bagi si pria. Pandangan-pandangan Aristoteles menghapus pandangan Plato dan para pemikir yang datang



sesudahnya lebih memilih pandangan Aristoteles dari pada Plato (Mutahhari, 2005).

### **C. Dasar Pemikiran dan Isu Feminisme**

Pada mulanya para feminis menggunakan isu “hak” dan “kesetaraan” perempuan sebagai landasan perjuangannya, tetapi feminisme akhir 1960-an menggunakan istilah “penindasan” dan “kebebasan” yang kemudian feminisme menyatakan dirinya sebagai “gerakan pembebasan perempuan”. Secara umum kelahiran feminisme dibagi menjadi beberapa gelombang (*wave*) yang mengangkat isu yang berbeda-beda.

#### **1. Feminisme liberal**

Feminisme liberal berusaha memperjuangkan agar perempuan mencapai persamaan hak-hak yang legal secara sosial dan politik. Artinya aliran ini menolak segala bentuk diskriminasi terhadap perempuan. Feminisme liberal menegaskan, jika nalar adalah kapasitas yang membedakan manusia dari binatang, maka jika perempuan bukan binatang liar, perempuan dan laki-laki sama-sama mempunyai kapasitas ini. Karena itu, masyarakat wajib memberikan pendidikan kepada perempuan. Seperti juga kepada laki-laki, karena semua manusia berhak mendapatkan kesempatan yang setara untuk mengembangkan kapasitas nalar dan moralnya. Sehingga mereka dapat menjadi manusia yang utuh (Sugihastuti, 2010).

Secara terus menerus Wollstonecraft (2010) merayakan nalar, biasanya dengan mengorbankan emosi atau perasaan. Menurut Jane Roland Martin “Dalam usahanya untuk menunjukkan hak perempuan, Wollstonecraft menghadirkan kepada kita suatu gagasan ideal mengenai pendidikan bagi perempuan, yang memberikan kebanggaan atas sifat-sifat yang secara



tradisional dihubungkan laki-laki, dengan mengorbankan sifatsifat lain yang secara tradisional dihubungkan dengan perempuan”.

2. Feminisme radikal

Feminisme Radikal menganggap bahwa perbedaan gender bisa dijelaskan melalui perbedaan biologis atau psikologis antara laki-laki dan perempuan. Menurut aliran ini, kekuasaan laki-laki atas kaum perempuan, yang didasarkan pada pemilikan dan kontrol kaum laki-laki atas kapasitas reproduktif perempuan telah menyebabkan penindasan pada perempuan. Feminisme radikal bertumpu pada pandangan bahwa penindasan terhadap perempuan terjadi akibat sistem patriarki. Tubuh perempuan merupakan objek utama penindasan oleh kekuasaan laki-laki. Oleh karena itu, feminisme radikal mempermasalahkan antara lain tubuh serta hak-hak reproduksi, seksualitas (termasuk lesbianisme), seksisme, relasi kuasa perempuan dan laki-laki dan dikotomi privat publik (Wollstonecraft, 2010).

3. Feminisme marxis

Feminisme marxis menganut teori konflik yang berlandaskan pada pemikiran Karl Marx. Menurut Marx hubungan antara suami dan istri serupa dengan hubungan borjuis dan proletar. Pada sistem kapitalisme, penindasan perempuan malah dilanggengkan oleh pelbagai cara dan alasan yang menguntungkan. Buruh laki-laki yang bekerja di pabrik dan dieksploitasi oleh kapitalis, selanjutnya pulang ke rumah dan terlibat dalam suatu hubungan kerja dengan istrinya. Kaum perempuan yang masuk sebagai buruh dianggap menguntungkan bagi kapitalis. Buruh perempuan seringkali mendapat upah yang lebih rendah dibandingkan laki-laki. Dengan masuknya perempuan dalam system ini, menciptakan buruh cadangan yang tak terbatas bagi sistem kapitalis. Bagi penganut aliran ini, penindasan perempuan merupakan kelanjutan dari sistem eksploitatif yang bersifat

struktural. Sehingga kapitalismelah yang menjadi penyebabnya.

4. Feminisme sosialis

Aliran ini merupakan perpaduan antara metode historis materialis Marx dan Engels. Aliran ini menganggap konstruksi sosial sebagai sumber ketidakadilan terhadap perempuan. Termasuk di dalamnya adalah stereotip-stereotip yang dilekatkan kepada perempuan. Penindasan perempuan terjadi di semua kelas, bahkan revolusi sosialis ternyata tidak serta merta menaikkan posisi perempuan (Sugihastuti, 2010). Menurut Fakih, aliran ini berusaha mengawinkan analisis patriarki dengan analisis kelas. Dengan demikian kritik terhadap eksploitasi kelas dari system kapitalisme harus dilakukan pada saat yang sama dengan disertai kritik ketidakadilan gender yang mengakibatkan dominasi, subordinasi dan marginalisasi atas kaum perempuan.

Teori yang dikemukakan oleh feminisme sosialis dikenal dengan teori patriarki kapitalis, yang diungkapkan pertama kali oleh Zillah Eisenstein, yakni menyamakan dialektika antara struktur kelas kapitalis dengan struktur hierarki seksual (Fakih, 2006). Teori ini melihat perempuan sebagai sebuah kelas dan menganggap bahwa penindasan terhadap perempuan terjadi di semua kelas. Teori ini menganggap bahwa ketidakadilan terhadap perempuan tidak semata-mata disebabkan oleh perbedaan biologis, tetapi lebih disebabkan oleh penilaian dan anggapan akibat konstruksi sosial terhadap perbedaan tersebut.

5. Feminisme psikoanalisis

Feminisme psikoanalisis percaya bahwa penjelasan fundamental atas cara bertindak perempuan berakar dalam psike perempuan, terutama dalam cara pikir perempuan. Berdasarkan konsep Freud, seperti tahapan Oedipal dan kompleks Oedipus, mereka mengklaim bahwa

ketidaksetaraan gender berakar dari rangkaian pengalaman dari masa kanak-kanak yang mengakibatkan bukan saja cara laki-laki memandang dirinya sebagai maskulin dan perempuan memandang dirinya sebagai feminine, melainkan juga cara masyarakat memandang bahwa maskulinitas adalah lebih baik daripada feminitas (Tong, 2010).

6. Feminisme eksistensialis

Aliran ini dipelopori oleh Simone de Beauvoir yang memakai teori eksistensialisme dalam memaknai relasi laki-laki dan perempuan. Dalam bahasa ini laki-laki dinamai “sang Diri”, sedangkan perempuan dinamai “sang Liyan”. Pemikiran kritis Beauvoir menjadi pembuka jalan bagi para feminisme postmodern (Tong, 2010).

7. Feminisme posmodern

Seperti semua posmodernis yang berusaha untuk menghindari setiap tindakan yang akan mengembalikan pemikiran fallogosentris (*phallogocentric*), setiap gagasan yang mengacu kepada kata (logos) yang *style*-nya “laki-laki”. Dengan demikian, feminis postmodern memandang dengan curiga setiap pemikiran feminis, yang berusaha memberikan suatu penjelasan tertentu, mengenai penyebab opresi terhadap perempuan, atau langkah-langkah tertentu yang harus diambil perempuan untuk mencapai kebebasan.

Beberapa feminis posmodern begitu curiga mengenai pemikiran feminis tradisional, sehingga mereka menolak pemikiran tersebut sama sekali. Misalnya Helene Cixous sama sekali tidak mau menggunakan istilah feminis dan lesbian. Menurutnya, kata-kata tersebut bersifat parasit dan menempel pada pemikiran fallogosentris karena kedua kata tersebut berkonotasi “penyimpangan dari suatu norma dan bukannya merupakan pilihan seksual yang bebas atau sebuah ruang untuk solidaritas perempuan (Waren, 2010).

8. Feminisme multikultural dan global

Feminisme multicultural dan global berbagi kesamaan dalam cara pandang mereka terhadap diri, yaitu Diri adalah terpecah. Meskipun demikian, bagi feminis multikultural dan global, keterpecahan ini lebih bersifat budaya, rasial dan etnik daripada seksual, psikologis dan sastra.

Ada banyak kesamaan antara feminisme multikultural dan global. Keduanya menentang esensialisme perempuan yaitu pandangan bahwa gagasan tentang "perempuan" ada sebagai bentuk platonik, yang seolah-olah setiap perempuan dapat sesuai dengan kategori itu. Kedua pandangan feminisme ini juga menafikkan chauvinisme perempuan yaitu kecenderungan dari segelintir perempuan, yang diuntungkan karena ras atau kelas mereka, misalnya, untuk berbicara atas nama perempuan lain (Tong, 2010).

9. Ekofeminisme

Ekofeminisme berusaha untuk menunjukkan hubungan antara semua bentuk opresi manusia, tetapi juga memfokuskan pada usaha manusia untuk mendominasi dunia bukan manusia, alam. Karena perempuan secara cultural dikaitkan dengan alam, ekofeminis berpendapat ada hubungan konseptual, simbolik dan lingustik antara feminis dan isu ekologi. Menurut Karen J. Warren, keyakinan, nilai, sikap dan asumsi dasar dunia Barat atas dirinya sendiri dan orang-orangnya dibentuk oleh bingkai pikir konseptual patriarkal yang opresif, yang bertujuan untuk menjelaskan, membenarkan dan menjaga hubungan antara dominasi dan subordinasi secara umum serta dominasi laki-laki terhadap perempuan pada khususnya (Warren, 2010).

#### **D. Relasi Gender Masa Sebelum Islam**

Membicarakan sejarah wanita tidaklah bisa terlepas dari pembicaraan mengenai sejarah wanita secara umum. Sebab, pada dasarnya kehidupan manusia ini bagaikan sebuah bangunan yang tidak dapat dipisahkan antara satu dengan lainnya. Jika kita memahami sejarah kehidupan wanita hanya secara partikularistik dan monolitik akan menyebabkan kita jatuh dalam pandangan yang tidak lengkap dan subyektif (Munhanif, 2002).

Al-Quran tidak mengajarkan diskriminasi di antaranya laki-laki dan wanita sebagai manusia. Di hadapan Tuhan, laki-laki dan wanita mempunyai derajat yang sama, namun masalahnya terletak pada implementasi atau operasionalisasi ajaran tersebut. Banyak faktor seperti lingkungan, budaya dan tradisi yang patriarkhi system-termasuk system ekonomi dan politik-serta sikap dan perilaku individual yang menentukan status kaum perempuan dan ketimpangan gender tersebut.

Berdasarkan catatan sejarah, sebelum turunnya al-Quran, dunia telah memiliki beberapa peradaban besar. Diantaranya adalah Cina, India, Roma, Yunani, Babilon, Persia dan Mesir. Dalam peradaban kuno dan sepanjang masa, status wanita selalu mengalami perubahan. Meskipun adakalanya mereka dihormati, namun berbagai penindasan dan perlakuan negatif seringkali menimpa kehidupan kaum wanita. Banyak orang tidak memiliki rasa kemanusiaan terhadap wanita dengan berbagai alasan, karena tradisi ataupun karena adat.

Sebelum kedatangan konfusius, para ibu di Cina diperlakukan dengan rasa hormat. Namun di bawah pemerintahannya, menurut Will Durant dalam bukunya *Qissat al-Hadarah* yang dikutip oleh Nasif (2001) menyebutkan seorang ayah memiliki kekuasaan yang mutlak dan bersifat tirani mengenai semua persoalan keluarga, dia bahkan mempunyai hak untuk menjual isteri dan anaknya sebagai budak.

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Menurut Shihab (2007), dalam peradaban Cina dan Hindu, kehidupan wanita tidak lebih baik dari peradaban Yunani dan Roma, dimana hak hidup seorang wanita yang bersuami harus berakhir pada saat kematian suaminya. Isteri pun harus dibakar hidup-hidup pada saat mayat suami dibakar. Dalam peradaban Roma, wanita sepenuhnya berada di bawah kekuasaan ayahnya. Setelah menikah, kekuasaan tersebut berpindah ke tangan sang suami. Kekuasaan ini mencakup kewenangan menjual, mengusir, menganiaya dan membunuh. Hukum Roma mencabut dan menghilangkan hak-hak sivil kaum wanita, dan segala hasil usaha wanita menjadi hak milik keluarganya yang laki-laki. Wanita juga dianggap sebagai objek, dimana suami membayar sejumlah uang tertentu kepada ayah sang isteri, dan sebagai imbalannya isteri harus melakukan semua pekerjaan rumah tangga dan pekerjaan lainnya tanpa boleh menolak. Isteri tidak mempunyai hak untuk mengajukan keberatan atas semua ketidakadilan tersebut, bahkan seorang isteri tidak memiliki hak untuk menuntut kekayaan suaminya setelah suaminya meninggal dan jika mau, suami boleh mencabut hak waris bagi isterinya (Nasif, 2001)

Bangsa Yahudi yang dikenal sebagai sentral dan sumber peradaban dunia modern, dalam memperlakukan wanitanya tidaklah berbeda dari peradaban-peradaban lainnya. Walaupun bangsa Yahudi telah lebih maju dari pada bangsa lain di bidang ilmu pengetahuan, namun tetap saja anak-anak perempuan tidak memiliki hak untuk mendapatkan pengetahuan itu. Jika anak-anak perempuan dari kelas atas masih dapat memperoleh pelajaran membaca dan menulis dirumahnya, tidak demikian dengan anak-anak perempuan dari kelas bawah. Mereka hanya dapat memperoleh pengetahuan agama dari ibu mereka yang juga bodoh, sambil mengerjakan pekerjaan rumah. Sejarah kehidupan kaum wanita pada masa pra-Islam hingga datangnya islam, meliputi sejarah suatu masa yang oleh para intelektual



disebut masa jahiliyah, yaitu suatu masa sebelum datangnya Islam yang selalu diidentifikasikan dengan zaman kegelapan.

#### **E. Relasi Gender di Masa Kelahiran Islam**

Islam tidak mengenal istilah feminisme dan gender dengan berbagai bentuk konsep dan implementasinya dalam melakukan gugatan atas nilai-nilai subordinasi kaum perempuan, karena dalam Islam tidak membedakan kedudukan seseorang berdasarkan jenis kelamin dan tidak ada bias gender dalam Islam. Islam mendudukan laki-laki dan perempuan dalam posisi yang sama dan kemuliaan yang sama (Fakih, 2006).

Islam mendudukan wanita dan laki-laki pada tempatnya. Tak dapat dibenarkan anggapan para orientalis dan musuh islam bahwa islam menempatkan wanita pada derajat yang rendah atau di anggap masyarakat kelas dua. Dalam Islam, sesungguhnya wanita dimuliakan. Banyak sekali ayat Al-Qur'an ataupun hadis nabi yang memuliakan dan mengangkat derajat wanita. Baik sebagai ibu, anak, istri, ataupun sebagai anggota masyarakat sendiri. Tak ada diskriminasi antara laki-laki dan perempuan dalam islam, akan tetapi yang membedakan keduanya adalah fungsionalnya, karena kodrat dari masing-masing (Hassan, 2000).

Sejarah suram kehidupan kaum wanita perlahan mulai berubah dalam masyarakat Islam periode Rasulullah, dimana pada saat tidak hanya dipandang sebagai seorang istri, pendamping, serta pelengkap kehidupan lelaki saja. Melainkan kaum wanita juga telah dipandang sebagai anak manusia yang memiliki hak dan kewajiban yang setara dengan manusia lainnya yaitu lelaki (Nasif, 2001).

Tradisi jahiliyah sedikit demi sedikit mulai ditinggalkan, dan Rasulullah telah memulai tradisi baru dalam memandang kaum wanita. Untuk mengatasi tradisi pembunuhan terhadap anak perempuan, Allah mentakdirkan Muhammad tidak

dikarunia anak laki-laki, dan dengan tanpa malu-malu Rasulullah menggendong anak perempuannya di depan khalayak. Sejak awal Rasulullah mengajarkan Islam, prinsip persamaan derajat antara lelaki dan wanita pun sudah ditanamkan, bahwa dalam hal ketaatan kepada Allah, tidak ada beda antara kedua jenis manusia ini. Wacana ini benar-benar sesuatu yang baru, yang aneh terdengar di telinga kaum Arab yang kala itu sangat merendahkan kaum wanitanya.

Seiring dengan semakin kuatnya akidah dan semakin kokohnya kekuatan umat, maka secara berangsur-angsur pula Allah mengubah aturan-aturan lainnya yang berkaitan dengan kehidupan muslimah dan keluarga di tengah masyarakat. Diantaranya, aturan mengenai pembatasan poligami, pergaulan antara suami dan istri, perihal waris, pengakuan terhadap pentingnya peranan wanita dalam keluarga, larangan melecehkan kaum wanita, pengakuan terhadap hak-hak yang dimiliki wanita, hingga terdapatnya penamaan salah satu surah al-qur'an dengan menggunakan nama atau istilah yang berhubungan dengan wanita (Nasif, 2001).

Pemulihan derajat kaum muslimah ini pun semakin didukung oleh teladan Rasulullah, baik dalam memperlakukan istri-istrinya dan kaum wanita pada umumnya. Pentingnya kedudukan wanita pada zaman Rasulullah dapat dilihat pada keterlibatan wanita dalam bidang politik dan dalam peperangan. Ini menunjukkan bahwa posisi kaum wanita begitu diperhitungkan pada masa itu.

Dalam kajian-kajian tafsir yang dihubungkan dengan penafsiran ilmiah menemukan juga beberapa sudut pandang yang lebih relevan untuk mendapatkan titik temu. Dalam perbedaan individu atau kelompok berdasarkan "tingkah laku" melibatkan sejumlah persoalan yang berhubungan dengan nilai perempuan dalam masyarakat dan nilai perempuan sebagai suatu individu. Meskipun al-Qur'an membedakan berdasarkan amal saleh, al-Qur'an tidak membangun perangkat nilai untuk

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

tingkah laku tertentu. Hal ini membuat setiap sistem sosial menentukan nilai perilaku yang berbeda. Setiap sistem sosial biasa melakukan dan setiap masyarakat telah membuat perbedaan antara pekerjaan kaum laki-laki dan pekerjaan perempuan. Masalahnya terletak pada tradisi bahwa pekerja pria biasa dipandang lebih berharga daripada pekerja perempuan. Betapun tidak adilnya pembagian tenaga kerja tersebut.

Gender merupakan salah satu isu kritis dalam kehidupan organisasi. Identitas dengan kualitas maskulin maupun feminin tertentu dapat berpengaruh terhadap kehidupan sosial yang dialaminya, termasuk pengalaman organisasional. Oleh sebab itu, gender mulai banyak ditelaah dalam kaitannya dengan aspek manajerial dalam organisasi. Seperti halnya dengan sebagian besar teori organisasi lainnya, belum ada kesepakatan mengenai perspektif atau pendekatan yang dipandang dapat menjelaskan secara tuntas kaitan antaragender dan manajemen. Sebaliknya, ada berbagai perspektif yang berkembang mengenai bagaimana mengelola aspek gender dalam organisasi. Diantaranya adalah pendekatan *Liberal Feminism* dan pendekatan *gender in management*.

## **BAB IX**

### **ISLAM DAN KHILAFAH**

#### **A. Khilafah Antara Politik dan Agama**

Kajian terhadap konsep khilafah dalam Islam menarik untuk diperhatikan karena hal ini berkaitan dengan hubungan antara agama (Islam) dan negara. Kendatipun terdapat sejumlah ayat dalam Al-Quran mengenai konsep ini, tidak ada kesepakatan di antara para ulama mengenai apa dan bagaimana wujud Khilafah Islamiyah ini. Karena posisinya yang demikian, persoalan khilafah Islamiyah ini seringkali menjadi bahan perdebatan. Dengan kata lain, masalah khilafah Islamiyah masuk dalam kategori wilayah ijtihadiyah.

Dewasa ini, konsep khilafah Islamiyah kembali muncul ke permukaan setelah adanya sejumlah kelompok Muslim yang menyuarakannya secara nyaring pentingnya penyelenggaraan negara atas dasar syariah. Hal ini dipicu oleh adanya sejumlah kegagalan yang dilakukan para nasionalis sekuler dalam mengelola negara. Di Indonesia, slogan-slogan yang mengarah dan menuntut ditegakkannya pemerintahan atas dasar khilafah antara lain dikumandangkan oleh HTI (Hizabut Tahrir Indonesia). Di antara slogan yang seringkali mereka kemukakan dan banyak tertulis di pamflet-pamflet atau spanduk-spanduk yang disebarluaskan adalah berbunyi *sudah saatnya khilafah memimpin dunia dengan syariah*. Tuntutan mereka adalah agar bentuk negara menggunakan model khilafah sementara penyelenggaraan negara atau pemerintahan didasarkan pada syariat Islam.

Sistem Kekhalifaan yang diyakini bertujuan untuk mengatasi situasi yang memburuk secara cepat ini, terdapat kebutuhan untuk perubahan transformasional dari rezim-rezim dan sistem-sistem yang sedang menguasai tanah-tanah Muslim dan pengakhiran penjajahan asing terhadap teritori Muslim.

Sudah tidak dapat diterima hanya sekedar melihat beberapa pergantian pemimpin; atau untuk diadakannya pengulangan prosesproses pemilihan korup, karena track record-nya telah menghasilkan berbagai masalah yang kita saksikan langsung itu. Dengan demikian perlu adanya perubahan transformasional yang dilakukan melalui pendirian kembali sistem Islam (Khilafah) sistem yang akuntabel, representatif, berpandangan ke depan dengan kesuksesan sejarah tak tertandingi (Wibowo, 2010).

Secara epistemologis, realitas masyarakat adalah termasuk wilayah kajian empirishistoris, dan ilmu-ilmu sosial empirik yang mencoba membahas realitas sosial empirik mulai berkembang setelah abad 19. Pemikiran Islam klasik abad tengah belum mampu membedah permasalahan realitas sosial empirik, lantaran masih diwarnai oleh pemikiran hellenisme-spekulatif. Implikasi daripadanya adalah sulit untuk memisahkan mana aspek normatif yang harus diterima begitu saja, dan mana aspek historis yang tidak lain adalah rekayasa tuntutan sejarah kemanusiaan yang bersifat relatif. Untuk mengembalikan keseimbangan antar pemikiran Islam klasik yang lebih bermuatan moralitas-normatif dan tuntutan ilmu pengetahuan kontemporer yang bercorak empiris diperlukan kritik epistemologis yang sangat mendasar, sehingga dapat mengetahui mana wilayah normatif dan mana wilayah yang historis. Pemahaman wahyu, harus diaktualisasikan dalam ruang dan waktu bagi manusia yang hanya akan berakhir pada hari kiamat (Al-Faruqi, 2002).

Dalam keragaman Islam, terdapat dua aspek bersama-sama, yakni aspek normatif, wahyu, dan aspek historis kekhalifahan. Menurut para fuqaha' aspek normatif adalah aspek ibadah mahdah yang ditekankan pada aspek-aspek legalitas formalitas-eksternal, sehingga kurang apresiatif terhadap dimensi esoteris, yang juga melekat pada religius imperatif yang bersifat mahdhah tersebut. Sedang aspek

historis baik yang berkaitan dengan persoalan sosial, politik, budaya ekonomi, pendidikan, lingkungan hidup, kemiskinan dan sebagainya dianggap termasuk *ghairu mahdhah*, sehingga dikategorikan *fard kifayah*.

Pengkategorian semacam ini berdampak dalam pemikiran demikian besar dalam tatanan pemikiran umat Islam, yakni permasalahan yang masuk dalam kategori *fard kifayah* kurang diminati, lantaran sudah terselesaikan lewat perwakilan beberapa kalangan saja. Sedangkan perwakilan itu sendiri tidak jelas. Jadi, jika dalam kelompok ibadah *mahdhah* campur tangan akal pikiran tidak diperbolehkan, maka kelompok *fard kifayah* inilah yang sebenarnya menumbuhkan wacana intelektual yang kritis dan obyektif. Sebab, dalam wilayah *fard kifayah* ini terdapat pergumulan dan wacana epistemologi keislaman yang berat, dan di sini pula membutuhkan pendekatan empiris yang obyektif dan rasional. Hal ini bisa dimengerti lantaran terikat dalam konteks waktu, ruang, historis, kultur, dan psikologi tertentu, sehingga tetap memberikan peluang untuk senantiasa didiskusikan (Abdullah, 2007).

## **B. Khilafah dalam Pergulatan Sejarah**

Islam lahir di kota Makkah al-Mukarromah pada tahun 610 M, bersamaan dengan turunnya wahyu Al-Quran yang pertama kepada Nabi Muhammad saw. Selama kurang lebih 12 tahun, Nabi mendakwahkan Islam di kota ini, tapi hasil yang diharapkan dari dakwahnya di kota tersebut tidak maksimal. Sebaliknya, selama itu pula, Nabi menghadapi tantangan dan hambatan dari penduduk yang bersuku Quraisy ini. Berbagai cara dilakukan oleh para pembesar kaum Quraisy untuk menghambat dan menghentikan dakwah Nabi. Mereka melakukan usahanya tersebut sejak dari penggunaan cara-cara yang baik dan halus sampai pada tindakan intimidasi dan kekerasan. Karena keadaan yang seperti itu, sewaktu di



Makkah, Nabi tidak dapat mengorganisasikan pengikutnya sesuai ideal Islam.

Begitu Nabi Muhammad saw hijrah ke kota Madinah pada tahun 622 M, sejak itu, Nabi tidak hanya memiliki otoritas keagamaan atau spiritual, sebagai seorang pemimpin agama, tetapi juga memiliki otoritas temporal, sebagai pemimpin negara. Kedatangan Nabi di kota Madinah seperti diketahui adalah atas undangan dua kelompok suku yang dominan di sana, yaitu suku Aus dan Khazraj. Tampaknya kedua suku tersebut sudah letih dengan pertikaian yang berkepanjangan dan mengharapkan terciptanya kehidupan bersama secara damai. Tetapi untuk memenuhi keinginan ini, satu syarat yang harus dipenuhi adalah, pemimpin yang akan memerintah mereka sebaiknya orang luar, bukan berasal dari salah satu di antara mereka.

Ketika mendengar bahwa di Makkah telah muncul seorang Nabi, harapan untuk hidup bersama secara damai tampaknya akan segera terwujud dan menjadi kenyataan. Dengan mengutus sejumlah orang kepercayaan dari perwakilan suku, mereka berangkat ke Makkah untuk meneliti dan menyelidiki kebenaran berita yang beredar tersebut. Selain itu, mereka pun merasa yakin dengan kepribadian sang Nabi yang telah didengarnya itu. Mereka pun kemudian mengutus rombongan lain, yang kemudian diikuti dengan tindakan *bai'at* kepadanya. Pertemuan ini kemudian dikenal dengan sebutan *bai'at Aqabah pertama*, yang disusul pada tahun berikutnya dengan *bai'at Aqabah kedua* (Yatim, 2016).

*Bai'at* yang diberikan oleh perwakilan penduduk Madinah kepada Nabi Muhammad saw dapat diartikan sebagai atau merupakan mandat kepada Nabi untuk memimpin dan mengatur kota Madinah. Posisi Nabi di Madinah dengan mandat seperti itu telah menempatkannya sebagai seorang kepala negara. Kalau diperhatikan secara seksama, proses pengangkatan Nabi menuju posisi sebagai kepala negara,

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

dalam pengertian politik modern telah memenuhi syarat. Seperti disebutkan di atas, Nabi telah mendapat bai'at atau pengakuan dari sekelompok orang kepercayaan yang merupakan wakil-wakil dari kelompok utama masyarakat Madina. Dalam pengertian politik modern, pengangkatan Nabi sebagai kepala negara telah melalui proses musyawarah atau demokratis.

Kedudukan Nabi sebagai kepala negara, secara otomatis berimplikasi kepada bentuk dan penyelenggaraan negara yang dipimpinnya. Meskipun tidak ada dokumen resmi yang dapat ditemukan berkaitan dengan bentuk dan dasar penyelenggaraan Negara Madinah, kaum Muslimin pada umumnya dapat menyimpulkan bahwa Islamlah yang menjadi dasarnya. Kesimpulan ini diambil dengan menggunakan pemikiran logis, karena Nabi Muhammad adalah pembawa agama Islam, maka sudah barangtentu apabila bentuk dan penyelenggaraan negaranya pun berdasarkan Islam. Karena alasan demikian, Negara Madinah yang dibangun oleh Nabi Muhammad dengan sendirinya merupakan negara Islam.

Dalam kurun berikutnya, ketika Nabi Muhammad saw wafat pada tahun 632 M, otoritas yang bersifat temporal dalam bentuk kekuasaan politik ini terus berlanjut. Sejarah Islam pun kemudian bergulir mengikuti perjalanan arus sang waktu. Tercatat dalam perjalanan sejarahnya peralihan kekuasaan politik dari satu penguasa ke penguasa yang lain. Berdasarkan kriteria *kequraيسان (al-aimmatu min quraيسان)*, sebutan atau gelar yang dipakai oleh kepala negara di dunia Islam pada periode klasik setidaknya ada dua, yaitu *khalifah* dan *amir* atau *sultan*. Khilafah Islamiyah yang dipimpin oleh para khalifah adalah pemerintahan pada masa Khulafa al-Rasyidin (632-661), Umayyah di Damaskus (661-750), Umayyah di Spanyol (750-1031), Abbasiyyah di Baghdad (750-1258), dan Fatimiyyah di Mesir (609-1171) (Bosworth, 2000). Selain yang telah disebutkan, para penguasa Muslim biasanya mendapat gelar atau sebutan *amir* atau *sultan*.

Khilafah Islamiyah dalam bentuk keamiran atau kesultanan adalah sebagai berikut. Di Spanyol dan Afrika Utara terdapat keamiran atau kesultanan al-Mulk al-Thawaif (1010-1142), Nashiriyyah atau Bani al-Ahmar di Granada (1230-1492), Idrisiyyah di Maroko (789-926), Rustamiyyah di al-Jazair Barat (777-909), Aghlabiyyah di Ifriqiyyah, al-Jazair dan Sisilia (800-909), Ziriyyah dan Hamdaniyyah di al-Jazair Timur (972-1152), al-Murawiyyah (al-Murabbitin) di Afrika Utara dan Spanyol (1130-1269), Mariniyyah dan Waththasiyyah di Maroko (1196-1549), Hafshiyyah di Tunisia dan al-Jazair Timur (1228-1574), Dinasti Syarif Maroko (1511-sekarang), dan Sanusiyyah (1187-1918) (Sudrajat, 2009).

Di wilayah bulan sabit yang meliputi Mesir, Suriah, dan Irak terdapat keamiran dan kesultanan sebagai berikut: Thuluniyyah di Mesir dan Suriah (868-905), Ikhsidiyyah di Mesir dan Suriah (935-969), Hamdaniyyah di al-Jazirah dan Suriah (905-1004), Mazyadiyyah di Hila dan Irak Tengah (961-1150), Marwaniyyah di Diyarbakr (983-1085), Uqaliyyah di al-Jazirah, Irak, dan Suriah Utara (900-1096), Mirdasiyyah di Aleppo dan Suriah Utara (1023-1279), Ayyubiyyah di Mesir, Suriah, Diyarbakr, dan Yaman (1169 - akhir abad ke-15), Mamluk di Mesir dan Suriah (1250-1517), dan Muhammad Ali di Mesir (1805-1953) (Sudrajat, 2009).

Di wilayah Jazirah Arabia terdapat keamiran atau kesultanan sebagai berikut: Qaramithah di Arabia Timur dan Tengah serta Bahrain (894-997), Imam-imam Zaidiyah di Shan'a (860-1962), Shulaihiyyah di Yaman (1074-1138), Rasuliyyah di Yaman (1229-1454), Sultan Muscat dan Zanzibar di Oman dan Zanzibar (1741-1964), al-Saud atau Wahabiyyah di Arabia Utara dan Tengah (1764-sekarang).

Di wilayah Iran dan Kaukasus terdapat keamiran atau kesultanan sebagai berikut: Bawandiyyah di pantai Laut Kaspia (665-1349), Musafiriyyah atau Sallariyyah di Dailan dan Azerbaijan (916-1090), Rawwadiyyah di Azerbaijan (951-1071),

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Syaddadiyyah di Arran dan Armenia Timur (951-1174), Ziyariyyah di Tabaristan dan Gurqan (927-1090), Buwaihiyyah di Persia dan Irak (932-1062), Kakuiyyah di Persia Tengah dan Barat (1041-1119), Thahiriyyah di Khurasan (821-873), Samaniyyah di Khurasan dan Transoxania (819-1005), Syafariyyah di Sistan (867-1495), Khawarizam-Syiah (995-1231), Qarakhaniyyah di Transoxania dan Turkestan Timur (992-1211), Saljuk di Irak dan Persia (1038-1194), Artuqiyyah di Diyarbakr (1102-1048), Zangiyyah di al-Jazirah dan Suriah (1127-1222), Eldiguziyyah di Azerbaijan (1137-1225), Salghuriyyah di Fars (1148-1270), dan Ismailiyyah atau Assasin di Persia dan Suriah (1090-1273).

Di wilayah Anatolia dan Turki terdapat keamiran atau kesultaan sebagai berikut: Saljuk Rum di Anatolia (1077-1307), Danismendiyyah di Anatolia Tengah dan Timur (1071-1177), Qaramithah di Anatolia Tengah (1256-1483), Utsmaniyyah di Anatolia, Balkan, dan negeri-negeri Arab (1282-1924).

Dinasti-dinasti Mongol Islam adalah sebagai berikut: Khan-khan Agung Mongol di Mongolia dan Cina Utara (1206-1634), Chaghatiyyah di Transoxania dan Turkestan Timur (1227-1370), Il-Khaniyyah di Persia (1256-1353), Khan-khan keturunan Jochi di Transoxania (1500-1598), dan Khan-khan di Crimea (1426-1792) (Sudrajat, 2009).

Wilayah Persia setelah Mongol berdiri keamiran atau kesultanan sebagai berikut: Myzafariyyah di Persia Selatan (1314-1393), Jalayiriyyah di Irak, Kurdistan dan Azerbaijan (1336-1432), Timuriyya di Transoxania dan Persia (1370-1506), Qara Qayunlu di Azerbaijan dan Irak (1380-1468), Aq Qayunlu di Diyarbakr, Anatolia Timur dan Azerbaijan (1378-1508), Shafawiyyah di Persia (1501-1732), Afsyariyyah di Persia (1736-1795), Dinasti Zand di Persia (1750-1794), dan Dinasti Qajar di Persia (1779-1924), yang kemudian digantikan oleh Dinasti Pahlevi.

Di wilayah Afghanistan dan India terdapat keamiran dan kesultanan sebagai berikut: Ghaznawiyah di Khurasan, Afghanistan, dan India Utara (977-1186) Ghuriyah di Khurasan, Afghanistan, dan India Utara (1000-1215), Sultan-sultan Delhi di India Utara (1206-1555), Sultan-sultan Bengal (1336-1576), Sultan-sultan Kashmir (1346-1589), Sultan-sultan Gujarat di India Barat (1391-1583), Sultan-sultan Syarqi Jawnpur (1394-1479), Sultan-sultan Malwa di India Tengah (1401-1531), Bahmaniyyah di Deccan Utara (1347-1527), Sultan-sultan Faruqi, Khandesh di Deccan Utara (1370-1601), Sultan-sultan Mughal (1526-1858), dan Raja-raja Afghanistan (1747-1933).

Sepanjang sejarahnya, dalam catatan Bosworth terdapat 82 dinasti yang memerintah di dunia Islam (Bosworth, 2000). Secara umum dinasti-dinasti yang besar berhenti pada paroh pertama abad ke-20. Utsmaniyyah atau Turki Utsmani digantikan oleh Republik Turki Modern sekitar tahun 1924, Safawiyyah digantikan oleh Dinasti Qajar pada tahun 1925 yang tak lama kemudian digantikan oleh Republik Iran modern yang sekuler di bawah Dinasti Pahlevi, selanjutnya Dinasti Mughal merosot tajam dan pada tahun 1857 Inggris masuk ke India dan menjajahnya sampai tahun 1947 (Nasution, 2004).

Ketika memperhatikan perjalanan sejarah umat Islam di atas, selama kurang lebih 14 abad, terbayangkan bahwa selama itu pula para penguasa Muslim menjadikan Islam sebagai dasar penyelenggaraan pemerintahan. Seperti telah disebutkan di atas, terjadi adanya otomatisasi untuk menempatkan Islam sebagai pilar negara, dan selama itu pula tidak terjadi adanya dikotomi atau pemisahan antara agama dan negara. Menurut Qamaruddin Khan (2002), seperti telah disebutkan di muka, negara yang terikat oleh kaidah yang demikian dapat dinamakan sebagai negara agama (*religious state*).



## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Kurshid Ahmad mengatakan bahwa selama 14 abad tidak ada konsep ideal yang digunakan oleh para penguasa di dunia Islam selain Islam. Islam merupakan nafasnya kaum Muslimin. Semua gagasan yang bertentangan dengan Islam tidak pernah memikat imajinasi mereka (Al-Maududi, 2004). Sementara itu, Smith melihat adanya gejala yang unik di dunia Islam. Menurutnya tidak ada seorang Muslim pun yang telah mengembangkan suatu perasaan kebangsaan, yang diartikan sebagai kesetiaan kepada atau kecintaan terhadap suatu masyarakat melampaui batas-batas Islam (Smith, 2007).

Selanjutnya, ketika memasuki abad ke-20, sejumlah pemerintahan tetap mempertahankan dan melanjutkan tradisi lamanya, sedangkan yang lain berubah menjadi negara dalam bentuk yang lebih tersekulerkan. Negara-negara yang disebut terakhir merupakan akibat dari pemikiran Barat modern yang memisahkan antara agama dan negara. Perubahan bentuk pemerintahan di dunia Islam sebagian diakibatkan pula karena keterlibatan Barat di berbagai belahan dunia Islam dalam bentuk kolonialisme, dan terutama merosotnya kekuasaan politik kaum Muslimin seperti yang terjadi di Kesultanan Turki Utsmani, Safawiyyah, dan Mughal. Pemerintahan Islam tidak lagi tersentralisasi, tetapi sudah menyebar dalam bentuk negara-negara kecil yang berdiri secara independen. Unsur formatif dari negara-negara ini bisa berupa wilayah yang diwarisi dari generasi sebelumnya atau wilayah yang diwarisi sebagai akibat pengkotak-kotakkan kolonialisme Barat. Unsur formatif yang lainnya bisa berupa batas-batas wilayah tradisional karena faktor kesukuan, bahasa, ikatan budaya, faham keagamaan, dan lain sebagainya. Konsep negara bangsa ini pun tidak lepas dari pengaruh berkembangnya faham nasionalisme yang bermula dari Barat.

Dewasa ini dapat disaksikan sekian banyak negara Islam, ada yang berbentuk kerajaan dan banyak pula yang berbentuk republik. Negara-negara ini diwadahi oleh lembaga



internasional yang bernama OKI (Organisasi Konferensi Islam). Dari sekian banyak negara ini, apakah yang menjadi kriteria sehingga negara tersebut disebut negara Islam?. Kalau diperhatikan, dari sekian banyak negara-negara Islam, pada tingkat yang pertama adalah negara yang secara eksplisit dan formal konstitusional menyatakan diri sebagai negara atau republik Islam, Iran misalnya. Sebagian yang lain karena dalam konstitusinya menyatakan Islam sebagai dasar negara, Arab Saudi misalnya. Kemudian, kriteria yang lain adalah negara yang menyatakan Islam sebagai agama resmi negara, Malaysia dan Brunai Darussalam misalnya. Selanjutnya yang terakhir adalah suatu negara yang mayoritas penduduknya atau sebagian penduduknya memeluk agama Islam.

### C. Tafsir; Khilafah dan Khalifah

Ada dua istilah yang selama ini mengemuka berkaitan dengan *core*-nya politik Islam, yaitu *khilafah* (Ar-Rais, 2005) dan *imamah* (Al-Baqarah (2): 124). Meskipun diambil dari sumber yang sama, yaitu Al-Quran, tetapi dalam praksis politik yang berkembang di dunia Islam, istilah ini digunakan oleh dua kelompok yang secara politik dipandang berseberangan, yaitu *Sunni* dan *Syiah*. Namun demikian, tulisan ini tidak akan membahas dua kelompok, meskipun kadang-kadang disebut untuk keperluan penegasan.

Kata *khilafah* dalam gramatika bahasa Arab merupakan bentuk kata benda verbal yang mensyaratkan adanya subyek atau pelaku yang aktif yang disebut *khalifah*. Kata *khilafah* dengan demikian menunjuk pada serangkaian tindakan yang dilakukan oleh seseorang, yaitu seseorang yang disebut *khalifah*. Oleh karena itu tidak akan ada suatu khilafah tanpa adanya seorang khalifah (Agbetola, 2011). Menurut Ganai, secara literal *khilafah* berarti penggantian terhadap pendahulu, baik bersifat individual maupun kelompok. Sedangkan secara teknis, *khilafah* adalah lembaga pemerintahan Islam yang

berdasarkan pada Al-Quran dan Sunnah. Khilafah merupakan medium untuk menegakkan *din* (agama) dan memajukan *syariah* (Ganai, 2001). Dari pandangan yang demikian, muncullah suatu konsep yang menyatakan bahwa Islam meliputi *din wa ad-daulah* (agama dan negara).

Kata *khalifah* sendiri berasal dari akar kata *khalafa* (*kh-l-f*), yang berarti menggantikan, mengikuti, atau yang datang kemudian (Munawwir, 2004). Bentuk jamak dari kata tersebut ada dua macam, yaitu *khulafa* dan *khalaiif*. Menurut Quraish Shihab, masing-masing makna dari kata itu mengiringi atau sesuai dengan konteksnya. Seperti misalnya ketika Allah menguraikan pengangkatan Nabi Adam sebagai khalifah, digunakan kata tunggal (Q.S. Al-Baqarah (2): 30), sedangkan ketika berbicara tentang pengangkatan Nabi Daud digunakan bentuk jamak (Q.S. Shad (38): 26) (Shihab, 2013).

Penggunaan bentuk tunggal pada kasus Nabi Adam menurut Quraish Shihab cukup beralasan, karena ketika itu memang belum ada masyarakat manusia, apalagi baru pada tataran ide. Redaksi yang digunakannya adalah "*Aku akan mengangkat di bumi khalifah...*". Sedangkan pada kasus Nabi Daud, digunakan bentuk jamak serta past tense, yaitu "*Kami telah mengangkat engkau khalifah...*". Hal ini mengisyaratkan adanya keterlibatan pihak lain selain Allah dalam pengangkatan itu. Di sisi lain dapat disimpulkan pula bahwa pengangkatan seseorang sebagai khalifah dapat dilakukan oleh seseorang selama itu masih dalam bentuk ide. Tetapi kalau akan diwujudkan dalam kehidupan sosial yang nyata, maka hendaknya dilakukan oleh orang banyak atau dengan melibatkan masyarakat (Shihab, 2013).

Dari kedua ayat tersebut di atas dapat pula disimpulkan akan adanya unsur-unsur yang menyertai kekhalifahan seseorang. Unsur-unsur tersebut adalah: (1) khalifah, yaitu orang yang diberi kekuasaan atau mandat, (2) wilayah kekuasaan, dan (3) hubungan antara khalifah dengan wilayah,

dan hubungan khalifah dengan pemberi kekuasaan, yakni Allah. Kekhalifahan seseorang dengan demikian dapat dinilai dari sejauhmana seorang khalifah memperhatikan hubungan-hubungan tersebut. Ketika seorang khalifah mempraktikkan semua tindakan-tindakannya itu, maka yang demikian itu dinamakan khalifah. Dalam konteks politik yang lebih populer, kata khilafah dapat diartikan dengan pemerintahan. Jadi, kalau ada istilah *Khilafah Islamiyah*, itu berarti Pemerintahan Islam atau lebih tepatnya pemerintahan yang ditegakkan berdasarkan syariat Islam.

Persoalan yang kemudian mengiringi pemerintahan Islam adalah mengenai bentuknya. Beberapa pemikir Muslim, seraya merujuk kepada sejumlah ayat dalam Al-Quran, mengatakan bahwa bentuk pemerintahan bisa berbentuk kerajaan maupun republik (Q.S. Al-Baqarah (2): 251; Shad (38): 26). Praktik yang terjadi dalam perjalanan sejarah Islam memperlihatkan dua bentuk pemerintahan ini. Pemerintahan Islam yang berlangsung sepeninggal Nabi, khususnya pada masa *Khulafa al-Rasyidin* (Abu Bakar, Umar ibn al-Khattab, Usman ibn Affan, dan Ali ibn Abi Thalib), barangkali sepadan dengan bentuk republik dalam konsep politik modern. Tetapi pada kurun berikutnya, sejak pemerintahan Umayyah, Abbasiyyah, sampai dengan Turki Usmani, dan pemerintahan Islam di wilayah yang lainnya, termasuk di Indonesia, adalah bercorak kerajaan atau monarki (Haikal, 2003). Ciri utamanya adalah semasa Nabi dan Khulafa al-Rasyidin, pergantian kekuasaan tidak bersifat keturunan (*hereditas*) dan satu sama lain tidak memiliki hubungan kekerabatan, sementara pemerintahan selanjutnya pergantian kekuasaannya berlangsung secara turun-temurun, meskipun tidak mesti antara bapak dan anak. Tidak jarang pula pergantian itu terjadi berdasarkan pada seberapa kuat pengaruh seorang anggota (pangeran) istana atas pusaran politik yang ada di istana atau pusat pemerintahan.

Seperti diketahui, sampai masa wafatnya, Nabi Muhammad saw tidak meninggalkan sekaligus menetapkan aturan yang rinci mengenai pemerintahan Islam, termasuk masalah bentuk dan penggantian kekuasaan. Latar belakang turunnya ayat Al-Quran dalam surat Ali 'Imran ayat 159 dan surat Asy-Syura ayat 38, menurut Haikal tidak ada kaitannya dengan pemerintahan (Haikal, 2003). Setidaknya kedua ayat tersebut tidak menggambarkan sistem pemerintahan secara rinci (Jindan, 2009). Nabi menyerahkan sepenuhnya urusan tersebut kepada umat Islam. Para ulama kemudian mengasosiasikan kenyataan ini dengan hadis yang berbunyi: "*kalian lebih tahu tentang urusan dunia kalian*".

Bentuk suatu pemerintahan berkaitan erat dengan sejarah, kondisi, dan peristiwa yang mengiringi bangsa yang bersangkutan. Inggris (*United Kingdom*) dan Amerika Serikat (*United States*) adalah sama-sama negara demokrasi misalnya, tetapi lihatlah, bentuk pemerintahan di Inggris berbeda dengan Amerika. Inggris adalah negara kerajaan sedangkan Amerika Serikat berbentuk republik. Demikian pula dengan pengalaman pemerintahan di dunia Islam, pada periode empat khalifah pertama misalnya, pemerintahannya cenderung berbetuk republik, sedangkan periode berikutnya berbentuk kerajaan. Dewasa ini, negara-negara di dunia Islam pun memiliki bentuk pemerintahan yang tidak seragam, ada yang mengambil kerajaan dan republik. Tampaknya kedua bentuk pemerintahan ini sama-sama bisa diadopsi, akan tetapi yang terpenting adalah ditegakkannya syariat Islam atau prinsip-prinsip Islam yang mengarah pada kesejahteraan umat.

#### **D. Persoalan Prinsip dan Kriteria**

Menurut ajaran Islam, untuk mengatakan bahwa suatu pemerintahan dapat disebut *Khilafah Islamiyah* atau Negara Islam harus memenuhi beberapa prinsip dan kriteria (Al-Maududi, 2014). Prinsip *pertama* yang harus diyakini dan

dipegangi adalah bahwa seluruh kekuasaan di bumi ini ada pada Allah, karena Dia lah yang menciptakannya. Prinsip *kedua* adalah bahwa syariah Islam telah ditetapkan Allah untuk membimbing umat manusia dalam menjalankan fungsi khilafahnya di bumi ini. Berdasarkan kedua prinsip tersebut, suatu negara yang diatur menurut syariah Islam secara teknis disebut *Khilafah al-Islamiyah* atau *Dar al-Islam* (Iqbal, 2006). Menurut Qamaruddin Khan, negara yang terikat oleh kaidah yang demikian dapat dinamakan sebagai negara agama (*religious state*) (Khan, 2002).

Lebih jauh dikatakan oleh Iqbal bahwa suatu negara disebut negara Islam apabila memenuhi tiga kriteria. Tiga kriteria itu adalah: *ummah* (masyarakat Muslim), *syariah* (diberlakukannya hukum Islam), dan *khalifah* (kepemimpinan masyarakat Muslim). Berdasarkan prinsip bahwa kekuasaan dan kedaulatan mutlak ada pada Allah, maka negara Islam harus menjunjung tinggi syariah Islam. Selanjutnya, karena masyarakat Muslim (*ummah*) harus diperintah menurut hukum atau aturan Islam (*syariah*), dengan demikian menuntut adanya pemimpin (*khalifah*) yang akan melaksanakan dan menjalankannya. Tanggung jawab seorang khalifah atau kepala negara adalah melaksanakan syariah Islam dengan dipandu oleh tujuan pembentukan negara Islam (*Khilafah Islamiyah*) yaitu menuju kebahagiaan (*falah*). Negara atau khilafah menjadi sarana untuk mengantarkan masyarakat Muslim mencapai keberhasilan baik dalam kehidupan dunia maupun akherat. Adapun prinsip-prinsip yang harus dipegangi ketika menjalankan pemerintahan adalah prinsip musyawarah, keadilan, persamaan hak, kemerdekaan, dan solidaritas (Ahmad, 2006).

Kepala pemerintahan masyarakat Muslim disebut *khalifah* atau *imam*. Untuk menempati posisi sebagai khalifah ada sejumlah kriteria yang harus dipenuhi. Para ulama pada masa klasik telah mencatat dan mensyaratkan adanya kriteria-



kriteria ini. Ibn Abi Rabi' misalnya, mengemukakan enam persyaratan yang harus dipenuhi seorang khalifah, yaitu: (1) anggota dari keluarga raja, dan mempunyai hubungan nasab yang dekat dengan raja sebelumnya, (2) aspirasi yang luhur, (3) pandangan yang mantap dan kokoh, (4) ketahanan dalam menghadapi kesukaran dan tantangan, (5) kekayaan yang besar, dan (6) pembantu-pembantu yang setia (Sjadzali, 2013).

Al-Farabi menentukan adanya dua belas persyaratan bagi mereka yang akan menjadi seorang khalifah. Kedua belas persyaratan itu adalah: (1) lengkap anggota badannya, (2) baik daya pemahamannya, (3) tinggi intelektualitasnya, (4) pandai mengemukakan pendapatnya dan mudah dimengerti uraiannya, (5) pecinta pendidikan dan gemar mengajar, (6) tidak loba atau rakus dalam hal makanan, minuman, dan wanita, (7) pecinta kejujuran dan pembenci kebohongan, (8) berjiwa besar dan berbudi luhur, (9) tidak memandang penting kekayaan dan kesenangan-kesenangan duniawi yang lain, (10) pecinta keadilan dan pembenci perbuatan zalim, (11) tanggap dan tidak sukar diajak menegakkan keadilan dan sebaliknya sulit untuk melakukan dan menyetujui tindakan keji dan kotor, dan (12) kuat pendirian terhadap hal-hal yang menurutnya harus dikerjakan, penuh keberanian, tinggi semangatnya, bukan penakut dan tidak berjiwa lemah atau kerdil (Sjadzali, 2013).

Menurut al-Mawardi, *ahl al-imamah*, atau mereka yang berhak menempati jabatan imam atau kedudukan sebagai khalifah harus memenuhi tujuh kriteria. Ketujuh kriteria itu adalah: (1) sikap adil dengan semua persyaratannya, (2) ilmu pengetahuan yang memadai untuk ijtihad, (3) sehat pendengaran, penglihatan, dan lisannya, (4) utuh anggota tubuhnya, (5) wawasan yang memadai untuk mengatur kehidupan rakyat dan mengelola kepentingan umum, (6) keberanian yang memadai untuk melindungi rakyat dan mengeyahkan musuh, dan (7) keturunan Quraisy (Sjadzali, 2013).



Kriteria yang dikemukakan al-Gazali sebagai persyaratan seorang imam dan khalifah ada sepuluh. Kesepuluh kriteria itu adalah: (1) dewasa atau aqil-baligh, (2) otak yang sehat, (3) merdeka dan bukan budak, (4) laki-laki, (5) keturunan Quraisy, (6) pendengaran dan penglihatan yang sehat, (7) kekuasaan yang nyata, (8) hidayah, (9) ilmu pengetahuan, dan (10) wara, kehidupan yang bersih dengan kemampuan mengendalikan diri, tidak berbuat hal-hal yang terlarang dan tercela (Sudrajat, 2009).

Al-Gazali memberikan tambahan keterangan pada beberapa syarat di atas. Berkaitan dengan syarat yang ketujuh, yaitu kekuasaan yang nyata, ia menambahkan tersedianya perangkat kekuasaan yang memadai, antara lain meliputi angkatan bersenjata. Sedangkan yang dimaksudkan dengan syarat kedelapan, yaitu hidayah, adalah adanya daya pikir dan daya rancang yang kuat, dan ditunjang oleh kesediaan bermusyawarah, mendengarkan pendapat serta nasihat dari orang lain. Kemudian, berkaitan dengan syarat yang kesembilan, yaitu ilmu pengetahuan, seorang imam atau khalifah tidak disyaratkan memiliki ilmu pengetahuan seluas atau seberat seperti halnya seorang ulama (Sjadzali, 2013).

Dalam pandangan Islam, selain kriteria yang harus dipenuhi di atas, seorang khalifah ketika menduduki jabatannya ia harus mendapatkan *bai'at* (Al-Khalidi, 2002) dari masyarakat Muslim. Masyarakat Muslim memberikan dan menyatakan kepatuhannya kepada khalifah, dan khalifah berjanji akan memerintah sesuai dengan syaria Islam. Namun, Al-Quran sendiri tidak menetapkan metode dan mekanisme tertentu untuk mengangkat dan menurunkan seorang khalifah. Meskipun begitu, persoalan metode dan mekanisme ini dapat dipikirkan dan dipecahkan dengan berpegang kepada rambu-rambu yang telah digariskan dalam Al-Quran. Salah satu prinsip yang harus dipegangi dalam setiap menyelesaikan masalah seperti

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

diajarkan Al-Quran adalah prinsip musyawarah (Q.S. Ali 'Imran (3): 159; Asy-Syura (42): 38).

Secara teoritik, penguasa sebuah negara Islam tidak memiliki kekuasaan mutlak, demikian juga parlemen maupun rakyatnya, karena kemutlakan itu milik dan ada pada Allah. Tugas pemerintah atau lembaga eksekutif adalah melaksanakan syariah atau konstitusi yang telah ditetapkan oleh Allah. Tugas lembaga yudikatif atau pembuat undang-undang bukanlah membuat undang-undang dalam pengertian mutlak, karena undang-undang tersebut sudah ditetapkan Allah. Tugas lembaga ini adalah memberikan penguatan terhadap perundang-undangan yang sudah ada dan atau menurunkan perundang-undangan atau peraturan-peraturan tersebut pada tataran yang lebih operasional. Pada tataran inilah tampaknya terdapat adanya ruang *ijtihad* bagi para anggota yudikatif. Mekanisme pelaksanaannya pun sudah barang tentu berdasarkan pada prinsip musyawarah. Menurut Abul A'la Al-Maududi negara yang mempraktikkan prinsip-prinsip di atas disebut dengan negara *Teo-Demokrasi* (Al-Maududi, 2000).

## **BAB X**

### **ISLAM DAN HAK ASASI MANUSIA**

#### **A. Sejarah Singkat HAM di Barat**

Dunia barat (Eropa) paling dahulu menyuarakan HAM, dimana berdasarkan sejarah Hak Asasi Manusia, Inggris yang paling utama menyerukan. Tercatat di Inggris terdapat seorang filsuf yang mengungkapkan gagasan atau merumuskan adanya hak alamiah (*natural rights*), yaitu Jhon Locke pada abad 17 M. Sejarah perkembangan Hak Asasi Manusia di dunia barat ditandai dengan tiga hal penting, yaitu Magna Charta, terjadinya revolusi Amerika dan revolusi Prancis.

1. Magna Charta Librium Inggris (1215) Sejarah telah mencatat bahwa Inggris memberikan jaminan pada para bangsawan serta keturunannya yang tidak memenjarakan mereka sebelum melalui proses pengadilan. Jaminan tersebut diberikan bukan tanpa alasan, tapi dikarenakan para bangsawan telah berjasa dalam membiayai kerajaan, sebagai bentuk balas budi, pihak kerajaan memberikan jaminan, yang dinamakan Magna Charta Librium. Jaminan atau perjanjian tersebut dibuat pada masa raja Jhon tahun 1215 Masehi. Pada masa itu bangsawan meminta jaminan sebab kebanyakan raja jaman dahulu bertindak sesuka hati, membuat hukum sendiri sedangkan raja kebal terhadap hukum. Hampir semua aturan yang dibuat menguntungkan raja. Meskipun Magna Charta tidak berlaku untuk semua, atau dalam artian hanya untuk para bangsawan, akan tetapi kita tidak bisa memungkiri bahwa Magna Charta merupakan tonggak awal perkembangan HAM di dunia.
2. Revolusi Amerika (Bagian Sejarah HAM 1776) Revolusi Amerika pada tahun 1776 merupakan peperangan rakyat Amerika melawan penjajah Inggris. Hasil revolusi ini adalah kemerdekaan Amerika pada tahun 1776 dari Inggris. Pada tahun yang sama Amerika membuat sejarah dengan

menegakan Hak Asasi Manusia, yaitu memasukannya aturan HAM kedalam perundangan negara. Hak Asasi Manusia di Amerika dalam perkembangannya lebih komplek dari pada HAM di Inggris. Bahkan HAM terus disuakan sampai saat ini baik oleh pemerintah maupun rakyat.

3. Revolusi Prancis (1789) Revolusi Prancis lebih populer dari pada revolusi Amerika, jika Amerika memerangi penjajah Inggris untuk mendapatkan sebuah kemerdekaan, supaya bisa berdiri sendiri dan memiliki hak. Beda halnya dengan revolusi Prancis yang dilakukan rakyat memerangi rajanya sendiri, yaitu raja Louis XVI. Rakyat Prancis melakukan hal tersebut dengan alasan, bahwa sang raja bertindak sewenang-wenang terhadap rakyat dan memiliki sifat absolute. Revolusi Prancis setidaknya menghasilkan aturan tentang hak, yaitu hak atas kebebasan, hak atas kesamaan dan hak atas persaudaraan (Rahmad, dkk, 2019).

## **B. Pandangan Islam terhadap HAM**

Islam merupakan ajaran yang komprehensif yang bersumber dari wahyu ilahi (al-Qur'an) yang berfungsi sebagai petunjuk bagi umat manusia. Sebagai ajaran yang komprehensif, Islam memandang manusia sebagai makhluk Allah yang terhormat, sebagaimana terdapat dalam firman-Nya yaitu artinya: "Dan sungguh, Kami telah memuliakan anak cucu Adam, dan Kami angkut mereka di darat dan di laut, dan Kami beri mereka rezeki dari yang baik-baik dan Kami lebihkan mereka di atas banyak makhluk yang Kami ciptakan dengan kelebihan yang sempurna."

Ayat tersebut mengidentifikasikan bahwa manusia memiliki kelebihan daripada makhluk ciptaan Allah yang lain. Kelebihan tersebut adalah manusia dilengkapi dengan akal, sehingga kedudukannya lebih terhormat dibandingkan dengan makhluk yang lain. Semua manusia di sisi Allah memiliki kedudukan yang sama sebagai makhluk, akan tetapi yang

membedakan antara manusia yang satu dengan yang lainnya di sisi Allah hanyalah ketakwaannya. Ketakwaan kepada Allah diimplementasikan dengan melaksanakan segala perintah-Nya dan menjauhi segala larangan-Nya.

Allah memerintahkan kepada manusia agar berbuat amar ma'rūf nahī munkar tidak hanya kepada sesama manusia namun juga kepada makhluk yang lain. Hal ini mengindikasikan bahwa Islam adalah agama yang *rahmatan li al-'alamin*. Sebagai agama yang *rahmatan li al-'alamin*, Islam mengakui dan menghormati hak-hak personal individual manusia sebagai nikmat karunia yang dianugerahkan oleh Allah. juga mengakui dan menghormati hak-hak kolektivitas sebagai hak publik dalam rangka menata kehidupan di muka bumi dengan konsep *ḥabl min Allāh wa ḥabl min al-nās* (Maisaroh, 2015).

Konsep hak asasi manusia dalam Islam dibagi dua macam dilihat dari kategori huquuqul ibad. Pertama, HAM yang keberadaannya dapat diselenggarakan oleh suatu negara (Islam). Kedua, adalah HAM yang keberadaannya tidak secara langsung dapat dilaksanakan oleh suatu negara. Hak-hak yang pertama disebut sebagai hak-hak legal, sedangkan yang kedua dapat disebut sebagai hak-hak moral (Hussain, 2006). Perbedaan antara keduanya hanya terletak pada masalah pertanggungjawaban di depan Negara. Adapun masalah sumber, sifat, dan pertanggungjawaban di hadapan Allah adalah sama. Dalam Islam keserasian kesucian HAM jauh lebih besar daripada hanya sekedar ibadah-ibadah ritual. Jika seseorang tidak memenuhi kewajibannya di hadapan Allah dia mungkin saja masih bisa diampuni. Namun tidak demikian dalam kasus tidak memenuhi kewajiban kepada sesama manusia.

Pengaturan Islam yang demikian sepenuhnya membuktikan bahwa Islam datang secara inern membawa ajaran HAM. Hal ini terbukti dengan tujuan disyari'atkannya ajaran Islam,yaitu:

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

1. Memelihara agama;
2. Memelihara jiwa;
3. Memelihara akal;
4. Memelihara kehormatan atau keturunan; dan
5. Memelihara harta.

Lima tujuan di atas kemudian menjadi prinsip hak asasi manusia, yaitu:

1. Hak perlindungan terhadap jiwa atau hak hidup;
2. Hak perlindungan keyakinan;
3. Hak perlindungan terhadap akal pikiran;
4. Hak perlindungan terhadap hak milik; dan
5. Hak berkeluarga atau hak memperoleh keturunan dan mempertahankan nama baik (Maisaroh, 2015).

**C. Pertentangan antara Syariah dan HAM**

Pada saat kita berbicara soal HAM maka sesungguhnya tidak terlepas dari prinsip universalitas dari HAM yang merupakan elemen penting dalam HAM berupa pengakuan, penghormatan, persamaan dan kebebasan dari diskriminasi, jika kita kaitkan dengan Islam maka elemen-elemen HAM tersebut, terdapat dalam sumber Islam (*Syari'ah*). Memang al-Qur'an tidak berbicara spesifik tentang HAM. Mengenai HAM, Al-Qur'an berbicara pada tataran prinsip yang universal seperti: keadilan, musyawarah, saling menolong, menolak diskriminasi, menghormati kaum wanita, kejujuran, dan lain sebagainya. Rincian atas konsep-konsep itu dilakukan dalam Hadis dan tradisi tafsir. Karena itu, nilai-nilai HAM adalah kelanjutan dari prinsip-prinsip ajaran Islam di atas. Perbedaan antara Syari'ah dan konsep HAM terjadi pada aspek-aspek rinci (*furu'iyah*) walaupun secara prinsipal tidak ada problem (Saf, 2018).

Sebagaimana Kung dan Moltmann dalam "*The Ethics of World Religions and Human Rights*" menulis bahwa hampir semua agama besar di dunia memiliki masalah dalam



mewujudkan pasal-pasal hak asasi yang tercantum dalam *Declaration of Human Rights*. Jika kita ingin mendiskusikan hubungan antara Islam dan HAM Salah satu kesulitan yang dihadapi adalah adanya fakta bahwa dalam Islam ada beberapa mazhab dan aliran pemikiran yang berkembang sehingga pasti akan ada perbedaan konsep dalam memandang hal tersebut. Meskipun demikian, cendekiawan Muslim yang konsen terhadap isu relativisme budaya dan HAM secara garis besar terbagi kepada dua kelompok. Afshari (1994) menyebutnya sebagai kelompok *old-traditionalist* dan *new-traditionalist*, sementara Bielefeldt (1995) menyebut mereka sebagai kelompok konservati

Para perancang *The Universal Declaration of Human Rights* (UDHR) telah mengidentifikasi bahwa pengertian umum tentang hak-hak dan kebebasan tersebut sangat penting untuk direalisasikan secara keseluruhan, dan hal ini menuntut upaya untuk menyelaraskan konsep yang berbeda, untuk mencapai tujuan, meskipun kompleksitas dan keragaman masyarakat, serta pemahaman universal yang menjamin hak asasi manusia untuk di seluruh dunia. Oleh karena itu Mashood A. Baderin bertujuan membangun sebuah dialog antara hukum internasional hak asasi manusia dan hukum Islam untuk mewujudkan hak asasi manusia dalam konteks penerapan hukum Islam di negara-negara Muslim (Saf, 2018).

Adanya pertentangan antara Islam dan HAM sebenarnya berasal dari ketentuan hukum Islam (fiqh) yang berbeda dengan beberapa ketentuan HAM. HAM merupakan produk dari kebudayaan modern tentang martabat manusia sudah pasti memiliki karakteristik tersendiri yang berbeda dengan konsep yang terdapat dalam hasil pemikiran dari kebudayaan pra-modern. Diakui bahwa hukum Islam yang dipahami selama ini oleh mayoritas muslim adalah produk pemikiran abad pertengahan. Sebagai sebuah hasil pemikiran maka ketentuan yang terdapat dalam syari'ah pun tidak bisa

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

dilepaskan dari ketentuan sejarah yang membentuknya. Oleh karena itu, apabila ketentuan syari'ah itu dihadapkan dengan ketentuan yang dihasilkan dari pemikiran modern seperti HAM, maka akan timbullah kesenjangan bahkan pertentangan (Hudaeri, 2007).

Meskipun secara tegas dijelaskan dalam prinsip shari'ah bahwa semua orang itu sama kedudukannya di depan Allah, tetapi secara tradisional hak-hak yang dimiliki antara lelaki dan perempuan muslim tidak sama. Begitu pula hak antara orang muslim dan nonmuslim juga berbeda. Sehingga diskriminasi terhadap perempuan dan minoritas non-muslim terus terjadi. Begitu pula dengan kasus hukum pidana Islam tradisional yang masih memberlakukan bentuk-bentuk hukuman badan yang berdasarkan HAM dinilai kejam dan merendahkan. Padahal di dalam ajaran Islam pembahasan mengenai hukuman badan dibahas secara mendetail yang mana dituntut adanya pemenuhan kriteria tertentu seperti prinsip, tujuan, syarat dan tidak semena-mena hingga seseorang bisa dikenakan hukuman badan.

Bahkan di dalam ajaran Islam dikenal adanya gugurnya hukuman. Gugurnya hukuman adalah tidak dapat dilaksanakannya hukuman-hukuman yang telah dijatuhkan atau diputuskan oleh hakim, karena berhubung tempat atau badan atau bagian yang lain untuk melaksanakan hukuman tersebut sudah tidak ada lagi, yaitu: 1). Meninggalnya si pelaku. 2) Hilangnya bagian anggota badan yang akan diqishash 3) Tobat 4) Damai 5) Dimaafkan. Jadi, hukuman di dalam Islam tidaklah bersifat kaku, asalkan sesuai dengan ajaran Islam itu sendiri (Saf, 2018).

## **BAB XI**

### **ISLAM DAN DEMOKRASI**

#### **A. Sejarah Demokrasi**

Terminologi demokrasi kini tak ubahnya sebuah slogan yang sangat menggoda karena tampak menjanjikan suatu bentuk pemerintahan yang mengedepankan hidup saling berdampingan, hal mana antara rakyat dan penguasa dapat duduk bersama secara harmonis. Pada awal kelahirannya system demokrasi tidak diminati oleh banyak orang. Aristoteles dalam *Politics*, berpendapat bahwa demokrasi adalah bentuk pemerintahan yang tidak begitu bernilai mengingat demokrasi memainkan peran yang relatif kecil dalam politik saat itu. Polybius dan penulis lainnya melebarkan ide mengenai demokrasi dengan menyatakan bahwa suatu konstitusi yang merupakan campuran berimbang dari elemen-elemen monarkhi, aristokrasi, dan demokrasi bisa stabil. Namun secara umum demokrasi saat itu dianggap agresif dan tidak stabil serta cenderung mengarah pada tirani, seperti tercantum dalam buku Plato yang berjudul *Republic* (Minogue, 2008).

Berbeda halnya ketika terjadi Perang Saudara di Inggris, Konstitusi Kepulauan Rhode 1641, dan pada masa seputar perumusan Konstitusi Amerika 1788. Tetapi yang paling memberikan sumbangan terhadap konsep demokrasi adalah Revolusi Prancis 1789. Sejak saat itu istilah demokrasi seolah-olah menjadi nama baru bagi aliran Republikanisme yang merupakan kritik terhadap dominasi lembaga monarkhi di Eropa.

Demokrasi merupakan bentuk suatu “produk” karena nama tersebut sebelumnya lebih diartikan sebagai “sumber kekuasaan” dibandingkan sebagai “suatu cara memerintah”. Kemudian sekitar abad ke-19, ide demokrasi meliputi sistem perwakilan parlemen, hak-hak sipil dan politik lainnya seperti keinginan liberal, sehingga bentuk dominan demokrasi dewasa

ini juga demokrasi liberal (Holden, 2008). Berbagai kondisi tersebut merupakan kulminasi evolusi moral manusia. Politik di masa itu hanya untuk kaum pria dewasa, dan baru kemudian menjangkau wanita, selanjutnya merangkul kelompok orang muda yang berusia 18 tahun, dan saat itu dinikmati pula oleh pasien-pasien di rumah sakit jiwa sekalipun.

Dalam perkembangannya, demokrasi dapat dimetaforakan sebagai lahan yang subur dalam pengembangan politik pemerintahan. Tidak diragukan lagi bahwa pada setiap perkembangan kearah pemerintahan demokrasi, tidak pernah sempurna sehingga sering mengecewakan pendukungnya. Bentuk idealnya pun sering berubah seiring dengan adanya perbaikan-perbaikan ide demokrasi itu sendiri. Dasar bagi perluasan itu dibentuk oleh kenyataan bahwa demokrasi merupakan suatu istilah Yunani, dengan alasan khusus untuk menggambarkan suatu perangkat kelembagaan yang berakar pada masa abad pertengahan. Unsur terpenting adalah perwakilan (Holden, 2008) yang –seperti diyakini oleh para “bapak pendiri” Amerika—akan dapat meredam semangat penerapan kekuasaan di benua yang luas wilayahnya itu. Sifat Yunani dari istilah demokrasi mengisyaratkan praktek perwakilan bukan hanya terdapat pada era demokrasi modern, namun lebih merupakan sebagai “kekurangan yang tak terselesaikan” dan bersumber dari ukuran mutlak bangsa-bangsa masa kini dibandingkan dengan negara-negara kota di zaman Yunani dahulu. Namun dalam realitanya pemerintahan masa kini sama sekali tidak terkait dengan demokrasi model Yunani Kuno itu.

Demokrasi sebagai suatu konsep ideal yang begitu meluas terutama sejak abad ke-19 sampai sekarang, sebenarnya mengabaikan warga negara yang secara rasional refleksif selalu melihat pilihan-pilihan yang terbuka bagi mereka secara luas. Ilmuwan politik masa kini banyak memusatkan perhatiannya pada proses demokrasi yang kadang juga

irrasional. Mungkin ada benarnya, beberapa kalangan mengatakan bahwa apatisisme politik jauh lebih disukai daripada antusiasme politik yang ada kalanya bisa membahayakan bentuk pemerintahan konstitusional.

## **B. Demokrasi**

Demokrasi merupakan faham dan sistem politik yang didasarkan pada doktrin "*power of the people*", yakni kekuasaan dari rakyat, oleh rakyat, dan untuk rakyat. Bahwa rakyat adalah pemegang kedaulatan tertinggi dalam sistem pemerintahan. Demokrasi baik sebagai doktrin atau faham maupun sebagai sistem politik dipandang sebagai alternatif yang lebih baik daripada sistem politik lainnya yang terdapat di hampir setiap bangsa dan negara. Demikian kuatnya faham demokrasi, sampai-sampai konsepnya telah menjadi keyakinan politik (*political belief*) kebanyakan bangsa, yang pada gilirannya kemudian berkembang menjadi *isme*, bahkan berkembang menjadi mitos yang dipandang dapat membawa berkah bagi kehidupan bangsa-bangsa beradab (Nashir, 2009).

Sedangkan pengertian demokrasi dapat dilihat dari tinjauan bahasa (etimologis) dan istilah (terminologis). Secara etimologis "demokrasi" terdiri dari dua kata yang berasal dari bahasa Yunani yaitu "*demos*" yang berarti rakyat atau penduduk suatu tempat dan "*cratein*" atau "*cratos*" yang berarti kekuasaan atau kedaulatan. Jadi secara bahasa *demos-cratein* atau *demos-cratos* (demokrasi) adalah keadaan negara di mana dalam sistem pemerintahannya kedaulatan berada di tangan rakyat, kekuasaan tertinggi berada dalam keputusan bersama rakyat, rakyat berkuasa, pemerintahan rakyat dan kekuasaan oleh rakyat (Azra, 2010).

Dalam hal ini, demokrasi juga dapat diartikan sebagai suatu bentuk atau pola pemerintahan yang mengikutsertakan secara aktif semua anggota masyarakat dalam keputusan yang

diambil oleh mereka yang telah diberi wewenang (Taupan, 2001).

Demokrasi didasarkan pada prinsip kedaulatan rakyat yang mengandung pengertian bahwa semua manusia mempunyai kebebasan dan kewajiban yang sama. Sementara itu, pengertian demokrasi secara istilah sebagaimana dikemukakan para ahli sebagai berikut, menurut Joseph A. Schmeter, demokrasi merupakan suatu perencanaan institusional untuk mencapai keputusan politik di mana individu-individu memperoleh kekuasaan untuk memutuskan cara perjuangan kompetitif atas suara rakyat. Affan Gaffar memaknai demokrasi dalam dua bentuk yaitu pemaknaan secara normatif (demokrasi normatif) dan empirik (demokrasi empirik). Demokrasi normatif adalah demokrasi yang secara ideal hendak dilakukan oleh sebuah negara. Sedangkan demokrasi empirik adalah demokrasi dalam perwujudannya pada dunia politik praktis (Azra, 2010).

Dengan demikian makna demokrasi sebagai dasar hidup bermasyarakat dan bernegara mengandung pengertian bahwa rakyatlah yang memberikan ketentuan dalam masalah-masalah mengenai kehidupannya, termasuk dalam menilai kebijakan negara, karena kebijakan tersebut akan menentukan kehidupan rakyat. Dengan demikian negara yang menganut sistem demokrasi adalah negara yang diselenggarakan berdasarkan kehendak dan kemauan rakyat. Dari sudut organisasi, demokrasi berarti pengorganisasian negara yang dilakukan oleh rakyat sendiri atau atas persetujuan rakyat karena kedaulatan berada di tangan rakyat.

Sementara di sisi lain Sundhausen mensyaratkan demokrasi sebagai suatu sistem politik yang menjalankan tiga kriteria, yaitu *pertama*, dijaminnya hak-hak semua warga Negara untuk memilih dan dipilih, *kedua*, semua warga Negara menikmati kebebasan berbicara, berorganisasi dan



memperoleh informasi dan beragama serta *ketiga*, dijaminnya hak yang sama di depan hukum.

Demokrasi adalah sebuah paradok. Di mana di satu sisi demokrasi mensyaratkan adanya jaminan kebebasan serta peluang berkompetisi dan berkonflik, namun sisi lain demokrasi juga mensyaratkan adanya keteraturan, kesetabilan dan konsensus. Kunci untuk mendamaikan paradok dalam demokrasi terletak pada cara kita memperlakukan demokrasi. Demokrasi seyogyanya juga diperlakukan semata-mata sebagai sebuah cara atau proses dan bukan sebuah tujuan apalagi disakralkan. Dengan demikian keteraturan, kesetabilan dan konsensus yang dicita-citakan dan dibentuk pun diposisikan sebagai hasil bentukan dari suatu proses yang penuh kebebasan, persuasi dan dialog yang bersifat konsensual (Fatah, 2004).

Dari beberapa pendapat di atas diperoleh kesimpulan bahwa hakikat demokrasi sebagai suatu sistem bermasyarakat dan bernegara serta pemerintahan memberikan penekanan pada keberadaan kekuasaan ditangan rakyat baik dalam penyelenggaraan negara maupun pemerintahan. Kekuasaan pemerintahan berada ditangan rakyat mengandung pengertian tiga hal: pertama, pemerintah dari rakyat (*government of the people*); kedua, pemerintahan oleh rakyat (*government by people*); ketiga, pemerintahan untuk rakyat (*government for people*). Jadi hakikat suatu pemerintahan yang demokratis bila ketiga hal di atas dapat dijalankan dan ditegakkan dalam tata pemerintahan.

### C. Demokrasi dalam Perspektif Islam

Istilah demokrasi tidak dikenal dalam kosakata politik Islam. Namun buka berarti Islam tidak mengenal demokrasi. Islam menggunakan istilah *musyawarah* sebagai fondasi utama dalam kehidupan berpolitik. Dimana didalam *musyawarah* terkandung sejumlah elemen yang dengan

sendirinya mempunyai keterkaitan dengan politik, yakni; istilah partisipasi, kebebasan, dan persamaan. Kenapa demikian, karena musyawarah tidak mungkin terjadi tanpa ketiga elemen tersebut. Ikut mengambil bagian secara aktif dalam proses musyawarah, untuk mengambil suatu keputusan/kebijakan, maka akan dengans endirinya mempunyai makna partisipasi politik yang sesungguhnya. Tidak mungkin mengadakan musyawarah tanpa ada kehadiran baik secara langsung ataupun tidak langsung. Musyawarah tidak mungkin diwujudkan tanpa adanya kebebasan berpendapat yang dilandasi oleh semangat persamaan (Japarudin, 2015).

Demokrasi dalam dunia barat dapat difahami sebagai nilai-nilai yang mengandung penghargaan terhadap partisipasi dalam pengambilan keputusan (kebebasan berpendapat) dan persamaan haq didepan umum. Namun, dalam nuansa Islam demokrasi atau kebebasan berpendapat dibicarakan pleh Al-Qur'an dengan istilah *Syura`* (sistem parlement dan diserap kedalam bahasa Indonesia menjadi kata *musyawarah*).

Dalam Islam, *Syura`* memiliki kedudukan yang tinggi dalam lingkup keluarga, organisasi, maupun Negara. Tidak diragukan lagi, dalam Islam *syura`* merupakan suatu prinsip yang tidak dapat ditawar dalam hal pengambilan suatu keputusan yang secara eksplisit ditegaskan dalam Al-Qur'an. Misal anjuran bermusyarawah di dalam keluarga (Qs. 2: 223). Dalam ayat ini, mengajarkan untuk selalu mengedapankan musyawarah dalam setiap mengambil keputusan didalam berumah tangga. Jika dalam lingkup keluarga saja Allah menganjurkan untuk bermusyawarah, apalagi dalam hal lingkup yang lebih besar, baik organisasi ataupun sebuah negara dalam pengambilan suatu keputusan hendaknya didasari atas musyawarah. Banyak lagi ayat-ayat Al-Qur'an yang membahas tentang *syura`* atau musyawarah (Qs. asy-Syuara: 38 dan Ali Imran: 159).

Dalam praktiknya, Nabi Muhammad SAW sangat menghargai musyawarah. Hal ini dapat dilihat dari adanya musyawarah yang membahas bagaimana semestinya kaum muslim memperlakukan tawanan perang Badr, dan musyawarah dalam menghadapi perang Uhud. Praktik musyawarah juga dilakukan pada masa khulafaurrasyidin. Ketika nabi Muhammad SAW meninggal, terjadi kekosongan tampuk pemerintahan yang selama ini dibimbing dan dibina oleh Nabi Muhammad SAW, sehingga masing-masing dari golongan Muhajirin dan Ansor mengajukan kandidat pengganti Rasulullah. Mereka semua diberikan kebebasan dalam bersuara dan berpendapat, kemudian diambil sebuah keputusan setelah musyawarah dilakukan, dimana Abu Bakar sebagai khalifah pengganti Rasulullah, dan kedua belah pihak antara Muhajirin dan Ansor sepakat dengan keputusan tersebut.

Demikialah perspektif Islam mengenai demokrasi. Namun ada hal yang perlu kita garis bawahi, yakni musyawarah dalam Islam tidak boleh melanggar hak Tuhan dan Rasul-Nya. Apa yang sudah ditentukan oleh Tuhan, mutlak harus berlaku dan tidak ada musyawarah. Perlu kita ketahui, dalam *syura`* (musyawarah) al-Qur`an tidak memberikan penjelasan indikator dan ketetapan siapa saja orang diajar bermusyawarah dan bagaimana sifat mereka. Artinya, semua orang berhak dapat ikut serta dalam setiap musyawarah dan memiliki hak kebebasan bersuara dan berpendapat. Sebagai penutup dari tulisan ini, penulis mengutip perkataan Yusuf Al-Qardhawi, 'pendapat dua orang lebih dekat pada kebenaran, dari pada pendapat satu orang'.

#### **D. Hubungan Islam dan Demokrasi**

Ada banyak ilmuwan yang mengatakan bahwa Islam cenderung akan menolak istilah dan penerapan demokrasi. Di antaranya adalah Samuel P. Huntington yang mengatakan bahwa bila orang Islam berusaha memperkenalkan demokrasi

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

ke dalam masyarakat mereka, usaha itu cenderung akan gagal karena Islam, yang sangat berpengaruh dalam kehidupan mereka, tidak mendukung demokrasi. Lebih lanjut ia berpendapat bahwa kegagalan demokrasi di negara-negara Muslim antara lain disebabkan oleh watak budaya dan masyarakat Islam yang tidak ramah terhadap konsep-konsep liberalisme Barat (Huntington, 2004).

Pandangan serupa pun dikumandangkan oleh Elie Kedourie. Ia menyatakan bahwa ajaran, norma, kecenderungan, pengalaman keseharian orang Islam telah membentuk pandangan politik kaum Muslimin yang khas dan jauh dari modern. Menurutnya peradaban Islam bersifat unik; kaum Muslim bangga akan warisan masa lalu mereka dan bersikap tertutup terhadap dunia luar. Peradaban seperti ini menurutnya akan menghambat kaum Muslim untuk mempelajari dan menghargai kemajuan politik dan sosial yang dicapai oleh peradaban lain (Kedourie, 2004). Pendapat senada pun diungkapkan oleh Lewis (2002).

Beberapa pandangan di atas yang sedikit menyentil Islam terbantahkan jika kita berkaca pada kasus Indonesia. Berdasarkan riset Saiful Mujani ditemukan bahwa meskipun mayoritas penduduk Indonesia beragama Islam, ternyata masyarakat Islam Indonesia cukup menarik dengan penerapan demokrasinya. Meskipun buku ini tidak bisa secara total menggugurkan teori Kedourie, Lewis, dan Huntington karena masih banyak negara-negara mayoritas muslim lainnya yang cenderung membenarkan pandangan tokoh di atas, akan tetapi minimal kehadiran buku ini bisa sedikit dijadikan catatan bahwa ternyata ada juga negara yang mayoritas muslim mendukung secara baik penerapan demokrasi, dan negara itu adalah Indonesia.

Jika kita membaca buku ini, istilah demokrasi dipahami melalui dua cara; sebagai sebuah kompleks budaya politik dan sebagai partisipasi politik. Sebagai sebuah konsep budaya

politik, demokrasi mencakup unsurunsur saling percaya antar sesama warga (*interpersonal trust*), jaringan keterlibatan kewargaan (*networks of civic engagement*), toleransi, keterlibatan politik, kepercayaan pada institusi politik, kepuasan terhadap kinerja demokrasi, dukungan terhadap prinsip-prinsip demokrasi, dan dukungan terhadap masyarakat politik modern, yakni negarabangsa (*nation-state*). Sebagai partisipasi politik, demokrasi merupakan seperangkat aksi politik yang bersifat sukarela—mulai dari voting hingga protes—oleh warga negara biasa dengan tujuan mempengaruhi kebijakan publik (Mujani, 2007).

Menurut Saeful Mujani setidaknya ada 10 hubungan Islam dengan demokrasi; *Pertama*, “*semakin Islami seorang Muslim, ia semakin cenderung tidak percaya kepada orang lain pada umumnya*”. Berdasarkan hasil penelitian di Indonesia, hipotesis tersebut tidak menemukan pembuktiannya. Tidak ada satu pun unsur Islam yang memiliki korelasi negatif dan signifikan dengan sikap saling percaya pada orang lain pada umumnya (Mujani, 2007).

*Kedua*, “*semakin Islami seorang Muslim, ia akan semakin cenderung tidak percaya kepada non-Muslim*”. Dalam kasus kaum Muslim Indonesia hipotesis ini tertolak. Tidak ada satu pun unsur Islam, kecuali “Islamisme” yang memiliki korelasi negatif dan signifikan dengan faktor kepercayaan terhadap non-Muslim. Baik didefinisikan sebagai kepercayaan terhadap orang lain secara umum maupun terhadap non-Muslim. Islam secara keseluruhan tidak berpengaruh terhadap tinggi rendahnya kepercayaan antar sesama warga. Rendahnya kepercayaan antar sesama warga di kalangan Muslim Indonesia tidak memiliki korelasi signifikan dengan Islam.

*Ketiga*, “*semakin Islami seorang Muslim, cenderung semakin rendah pula keterikatannya dalam aktivitas kewargaan yang bersifat sekular*”. Hipotesis ini untuk Indonesia tidak meyakinkan. Tidak ada satu pun unsur Islam yang memiliki



korelasi negatif dan signifikan dengan jaringan keterlibatan dalam perkumpulan sekular. Sebaliknya, hampir semua unsur Islam memiliki korelasi positif, signifikan, dan konsisten dengan jaringan keterlibatan tersebut. Karena itu untuk kasus Indonesia, Islam ternyata memperkuat, bukan memperlemah, keterlibatan kaum Muslim dalam perkumpulan kewargaan yang bersifat sekular.

*Keempat, “semakin Islami seorang Muslim, ia semakin cenderung tidak toleran terhadap orang Kristen”.* Hipotesis ini jika dilihat secara empirik di lapangan terlihat mempunyai pembuktiannya. Respon bagi kelompok Islamis memiliki korelasi negatif, signifikan dan konsisten dengan sikap toleran terhadap orang Kristen. Akan tetapi untuk kasus ini, Saeful Mujani menyatakan bahwa untuk kasus kaum Muslim Indonesia, Islamisme tidak identik dengan Islam. Karena itu, toleransi dalam hal ini lebih baik diukur dengan sikap toleran terhadap kelompok yang paling tidak disukai, dan bukan diukur dengan sikap toleran terhadap kelompok tertentu seperti Kristen. Karena dengan pengertian toleransi politik seperti ini, lebih sensitif terhadap persoalan konsolidasi demokrasi. Karena itu klaim bahwa Islam memiliki korelasi negatif dengan konsolidasi demokrasi, karenanya, harus diukur dengan melihat sejauh mana Islam memiliki korelasi negatif dengan toleransi politik secara umum tersebut. Karena itu hipotesisnya adalah; *“semakin Islami seorang Muslim, ia semakin cenderung tidak toleran terhadap kelompok yang paling tidak disukainya”.* Untuk kasus Indonesia, hipotesis ini tidak terbukti. Karena tidak ada satu pun unsur Islam yang memiliki korelasi negatif dan signifikan dengan sikap toleran terhadap kelompok yang paling tidak disukai. Sebaliknya, jaringan keterlibatan dalam perkumpulan Islam memperlihatkan korelasi yang relatif signifikan dan positif dengan toleransi politik secara umum.

*Kelima, “semakin Islami seorang Muslim, ia semakin cenderung tidak terlibat dalam politik”.* Untuk kasus ini, Saeful



Mujani melihat dari keterlibatan umat Islam dalam mengikuti berita politik; baik melalui media massa, diskusi politik dan perasaan pentingnya menentukan sikap dalam proses politik. Untuk kasus Indonesia, hipotesis ini ternyata juga tidak terbukti secara empiris. Tidak ada satu pun unsur Islam yang memiliki korelasi negatif dan signifikan dengan unsur keterlibatan politik. Sebaliknya, beberapa unsur Islam, seperti: ibadah, memiliki korelasi yang signifikan, langsung, konsisten, dan positif dengan keterlibatan politik. Kesimpulan akhir, justru Islam membantu mengintegrasikan para penganutnya dengan sistem demokrasi melalui keterlibatan politik.

*Keenam, "semakin Islami seorang Muslim, ia semakin cenderung tidak percaya pada institusi politik".* Dari hasil survei ditemukan bahwa ternyata bahwa tak satu pun unsur Islam yang memiliki korelasi negatif dan signifikan dengan lemahnya tingkat kepercayaan pada institusi politik. Sebaliknya, ada sejumlah indikasi yang menegaskan bahwa Islam memiliki korelasi yang positif dan signifikan dengan kepercayaan pada institusi ini. Lebih lanjut ia menyatakan bahwa dari sudut pandang stabilitas demokrasi, ternyata tidak ada indikasi bahwa Islam dapat mengakibatkan destabilisasi pemerintahan demokrasi. Justru sebaliknya Islam memiliki kontribusi positif.

*Ketujuh, "semakin Islami seorang Muslim, ia semakin cenderung tidak puas terhadap kinerja demokrasi".* Dari hasil survei ditemukan ternyata tidak ada satu pun unsur Islam yang memiliki korelasi negatif dan signifikan dengan kepuasan terhadap kinerja demokrasi. Ternyata dari sini dapat disimpulkan bahwa tingkat kesalehan kaum Muslim Indonesia ternyata tidak terkait dengan evaluasi mereka terhadap kinerja demokrasi sebuah pemerintahan.

*Kedelapan, "semakin Islami seorang Muslim, ia semakin cenderung tidak mendukung prinsip-prinsip demokrasi".* Untuk kasus Indonesia, ternyata hipotesis ini tidak terbukti secara empiris. Tidak ada satu pun unsur Islam yang memiliki korelasi

negatif dan signifikan dengan dukungan terhadap prinsip-prinsip demokrasi. Bahkan Saeful Mujani menemukan bahwa sikap kalangan Islamis pun yang diduga kuat memiliki korelasi negatif, ternyata tidak terbukti. Lebih lanjut ia menyatakan bahwa Islam ternyata mempunyai dan memiliki potensi untuk memperkuat demokrasi, seperti tentang *ijtihad*, *ijma'*, *ikhtilaf*, dan *shura*.

*Kesembilan, "semakin Islami seorang Muslim, ia semakin cenderung tidak mendukung negara-bangsa".* Dari hasil penelitian juga ditemukan bahwa ternyata hipotesis ini tidak terbukti secara empiris karena tidak ada satu pun unsur Islam yang memiliki korelasi negatif dan signifikan dengan dukungan terhadap negara-bangsa Indonesia.

*Kesepuluh, "semakin Islami seorang Muslim, cenderung semakin kecil partisipasinya dalam politik, kecuali jika objek dari partisipasinya itu bersifat keislaman".* Dari hasil pengamatan ternyata hipotesis itu tidak terbukti untuk kasus kaum Muslim Indonesia. Karena tidak ada satu pun unsur Islam yang memiliki korelasi negatif dan signifikan dengan partisipasi politik, terlepas dari apa pun objek partisipasinya, entah bersifat keagamaan atau pun non-keagamaan.

*Keseblasan, "semakin Islami seorang Muslim, cenderung semakin kecil kemungkinannya untuk menjadi warga yang setia, dan semakin besar kemungkinannya untuk menjadi warga yang teralienasi, naif, dan apatis".* Dari hasil survei, hipotesis ini ternyata tidak terbukti. Untuk kasus umat Islam Indonesia, warga negara yang setia dan teralienasi relatif lebih aktif dalam semua bentuk partisipasi politik—yang terlembagakan dan yang tidak terlembagakan, yang konvensional dan yang non-konvensional—dibanding warga negara yang naif dan apatis. Lebih lanjut ia menemukan bahwa dikalangan warga yang setia, tidak ada satu pun unsur Islam yang memiliki korelasi negatif dengan statusnya sebagai warga yang setia.

## BAB XII

### ISLAM DAN MODERASI BERAGAMA

#### A. Makna Moderasi Beragama

Dalam bahasa Arab, kata moderasi biasa diistilahkan dengan *wasath* atau *wasathiyyah*; orangnya disebut *wasith*. Kata wasit sendiri sudah diserap ke dalam bahasa Indonesia yang memiliki tiga pengertian, yaitu 1) penengah, pengantara (misalnya dalam perdagangan, bisnis, dan sebagainya), 2) peleraikan (pemisah, pendamai) antara yang berselisih, dan 3) pemimpin di pertandingan. Yang jelas, menurut pakar bahasa Arab, kata tersebut merupakan “segala yang baik sesuai objeknya”. Dalam sebuah ungkapan bahasa Arab sebaik-baik segala sesuatu adalah yang berada di tengah-tengah. Misalnya dermawan yaitu sikap di antara kikir dan boros, pemberani yaitu sikap di antara penakut dan nekat, dan lain-lain (Kementrian Agama, 2012).

Menurut Lukman Hakim Saifudin menyatakan, bahwa moderat dalam beragama berarti mampu berbagi kebenaran sejauh menyangkut tafsir agama, tetap percaya diri dengan esensi ajaran agama yang diyakini, yang mengajarkan prinsip adil dan berimbang (Kementrian Agama, 2019). Menurut Nur dan Mukhlis (2015) Moderat ala Islam menuntut seorang muslim agar mampu menyikapi sebuah perbedaan dari tiap-tiap agama maupun aliran tidaklah perlu disama-samakan apa yang menjadi persamaan diantara masing-masing agama ataupun aliran tidak boleh di beda-bedakan atau dipertentangkan. Moderasi memang dapat dikatakan menjadi identitas bahkan esensi ajaran Islam yang mana sikap moderat adalah bentuk manifestasi ajaran Islam *rahmah li al'alam*; ramhat bagi segenap alam semesta (Nisa, 2018). Sikap moderat perlu dipertahankan untuk lahirnya umat terbaik. Dan bukti bahwa Islam harus mempertahankan sifat moderat sejalan dengan firman Allah SWT dalam Q.s. Al-Hujurat ayat 13 untuk saling

mengenal dan berinteraksi guna membangun peradaban yang damai.

Menurut Nugroho dkk (2019) mengartikan bahwa *wasatiyah* jika disandingkan dengan Islam mengartikan bahwa Islam yang mengandung serangkaian peraturan yang didasarkan pada wahyu yang Allah turunkan kepada nabi dan rasul untuk ditaati dalam rangka menjaga keselamatan seluruh umatnya, yang menjadikan umat tersebut mampu menyikapi suatu perbedaan tanpa mempertentangkan namun dapat bijak dalam menyikapinya.

Namun, Moderasi beragama dijadikan RPJMN (Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional) untuk menjaga kerukunan agama maka dijelaskan bahwa dewasa ini, bukan hanya agama Islam yang mempertahankan cara pandang moderasi tetapi juga setiap agama yang ada dan menyatakan Moderasi tidak hanya diajarkan oleh Islam, tapi juga agama lain (Kementrian Agama RI, 2019). Sebagai mana program Prioritas Nasional Revolusi Mental dan Pengembangan Kebudayaan point ke tiga “Memperkuat moderasi beragama sebagai fondasi cara pandang, sikap, dan praktik beragama jalan tengah untuk meneguhkan toleransi, kerukunan, dan harmoni sosial;” (Kementrian Agama RI, 2019). Moderasi beragama dengan ini dapat dipahami sebagai cara pandang, sikap, dan perilaku selalu mengambil posisi di tengah-tengah, selalu bertindak adil, dan tidak ekstrim dalam beragama guna menjaga kerukunan umat beragama di setiap daerah multi agama di Indonesia.

## **B. Nilai-Nilai Moderasi Beragama**

Dalam konteks beragama, memahami teks agama saat ini terjadi kecenderungan terpolarisasinya pemeluk agama dalam dua kutub ekstrem. Satu kutub terlalu mendewakan teks tanpa menghiraukan sama sekali kemampuan akal/nalar. Teks Kitab Suci dipahami lalu kemudian diamalkan tanpa memahami

konteks. Beberapa kalangan menyebut kutub ini sebagai golongan konservatif. Kutub ekstrem yang lain, sebaliknya, yang sering disebut kelompok liberal, terlalu mendewakan akal pikiran sehingga mengabaikan teks itu sendiri (Akhmadi, 2019).

Nilai moderasi beragama menurut Kementrian Agama (2019) yang dicanangkan dalam RPJMN 2019-2024 menekankan pada nilai adil dan berimbang. Dimana suatu prinsip dasar dalam moderasi beragama adalah selalu menjaga dua hal, misalnya keseimbangan antara akal dan wahyu, antara jasmani dan rohani, antara hak dan kewajiban, antara keperluan individual dan kemaslahatan komunal, antara keharusan dan kesukarelaan, antara teks agama dan ijtihat tokoh agama, anantara gagasan ideal dan kenyataan, serta keseimbangan antara masa lalu dan masa depan. Begitulah inti dari moderasi beragama adalah adil dan berimbang dalam memandang, menyikapi, dan mempraktikkan semua konsep yang berpasangan sebelumnya.

Muhammad Hashim Kamali menjelaskan bahwa prinsip keseimbangan (*balance*) dan adil (*justice*) dalam konsep moderasi berarti bahwa dalam beragama, seseorang tidak boleh ekstrim pada pandangannya, melainkan harus menemukan titik temu (Kementrian Agama, 2019). Menurut Kamali moderasi adalah aspek penting dalam Islam yang berhubungan dengan kontribusi kita terhadap komunitas atau lingkungan kita yang mana tidak semua muslim memiliki lingkungan sesama (Ramadhan, 2014). Nilai-nilai moderasi beragama selain adil dan seimbang juga menuntut ada kesederhanaan, kesatuan dan persaudaraan.

Kesederhanaan dalam moderasi beragama yang dimaksud merupakan bagaimana sikap menghadapi perbedaan, toleransi menjadi fondasi terpenting dalam demokrasi, sebab demokrasi hanya mampu berjalan ketika seseorang mampu menahan pendapatnya kemudian dapat menerima pendapat lain (Kementrian Agama, 2019). Kesatuan



dan persaudaraan dalam moderasi beragama merupakan bentuk penerimaan terhadap perbedaan prinsip-prinsip berbangsa yang terulang dalam konstitusi UUD 1945 dan regulasi di bawahnya. Pandangan moderasi beragama, mengamalkan ajaran agama adalah sama dengan menjalankan kewajiban sebagai warga negara, sebagaimana menuaikan kewajiban sebagai warga negara adalah wujud pengamalan ajaran agama (Kementrian Agama, 2019). Dilihat melalui indikator yang mengembangkan nilai tersebut, menurut Kementrian Agama (2019) dibagi menjadi empat indkator 1) Komitmen kebangsaan, 2) toleransi, 3) anti-kekerasan, 4) Akomodatif terhadap kebudayaan lokal.

Shaharir menyatakan moderasi sangat relevan dengan dunia muslim. Nilai-nilai moderasi juga mempertimbangkan pokok-pokok utama akhlak (*ummahat al-fadail*) dan kesesuaiannya dengan tujuan syariat (*muqosid al-syari'ah*), sehingga sesuai dengan prinsip Islam dalam berakidah, beribadah dan beretika (Yahya, 2018). Nilai moderasi dalam Islam di jabarkan memiliki oleh Nur dan Mukhlis (2015) memiliki ciri-ciri yaitu:

1. *Tawassuth* (mengambil jalan tengah), yaitu pemahaman dan pengamalan yang tidak *ifrath* (berlebih-lebihan dalam beragama) dan *tafrith* (mengurangi ajaran agama);
2. *Tawazun* (berkeseimbangan), yaitu pemahaman dan pengamalan agama secara seimbang yang meliputi semua aspek kehidupan, baik duniawi maupun ukhrawi, tegas dalam menyatakan prinsip yang dapat membedakan antara *inhiraf* (penyimpangan,) dan *ikhtilaf* (perbedaan);
3. *Itidal* (lurus dan tegas), yaitu menempatkan sesuatu pada tempatnya dan melaksanakan hak dan memenuhi kewajiban secara proporsional;
4. *Tasamuh* (toleransi), yaitu mengakui dan menghormati perbedaan, baik dalam aspek keagamaan dan berbagai aspek kehidupan lainnya;



ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

5. *Musawah* (egaliter), yaitu tidak bersikap diskriminatif pada yang lain disebabkan perbedaan keyakinan, tradisi dan asal usul seseorang;
6. *Syura* (musyawarah), yaitu setiap persoalan diselesaikan dengan jalan musyawarah untuk mencapai mufakat dengan prinsip menempatkan kemaslahatan di atas segalanya;
7. *Ishlah* (reformasi), yaitu mengutamakan prinsip reformatif untuk mencapai keadaan lebih baik yang mengakomodasi perubahan dan kemajuan zaman dengan berpijak pada kemaslahatan umum (*mashlahah ʿammah*) dengan tetap berpegang pada prinsip *al-muhafazhah ʿala al-qadimi al-shalih wa al-akhdu bi al-jadidi al-ashlah* (melestarikan tradisi lama yang masih relevan, dan menerapkan hal-hal baru yang lebih relevan);
8. *Aulawiyah* (mendahulukan yang prioritas), yaitu kemampuan mengidentifikasi hal ihwal yang lebih penting harus diutamakan untuk diimplementasikan dibandingkan dengan yang kepentingannya lebih rendah;
9. *Tathawwur wa Ibtikar* (dinamis dan inovatif), yaitu selalu terbuka untuk melakukan perubahan-perubahan hal baru untuk kemaslahatan dan kemajuan umat manusia;
10. *Tahadhdhur* (berkeadaban), yaitu menjunjung tinggi akhlak mulia, karakter, identitas, dan integritas sebagai *khairu ummah* dalam kehidupan kemanusiaan dan peradaban.

Menurut Nata (2014), pendidikan moderasi Islam atau disebutnya sebagai pendidikan Islam *rahmah li al-alam*, memiliki sepuluh nilai dasar yang menjadi indikatornya, yaitu: (1) pendidikan damai, yang menghormati hak asasi manusia dan persahabatan antara bangsa, ras, atau kelompok agama; (2) pendidikan yang mengembangkan kewirausahaan dan kemitraan dengan dunia industri; (3) pendidikan yang memperhatikan isi profetik Islam, yaitu humanisasi, liberasi dan

transendensi untuk perubahan sosial; (4) pendidikan yang memuat ajaran toleransi beragama dan pluralisme; (5) pendidikan yang mengajarkan paham Islam yang menjadi *mainstream* Islam Indonesia yang moderat; (6) pendidikan yang menyeimbangkan antara wawasan intelektual (*head*), wawasan spiritual dan akhlak mulai (*heart*) dan keterampilan okasional (*hand*); (7) pendidikan yang menghasilkan ulama yang intelek dan intelek yang ulama; (8) pendidikan yang menjadi solusi bagi problem-problem pendidikan saat ini seperti masalah dualisme dan metodologi pembelajaran; (9) pendidikan yang menekankan mutu pendidikan secara komprehensif; dan (10) pendidikan yang mampu meningkatkan penguasaan atas bahasa asing.

Nilai moderasi dalam pendidikan menekankan tidak hanya toleransi namun berkaca pada ciri-ciri moderasi yang menjadikan Islam sebagai *role model* dalam moderasi beragama. Bahkan oleh Puadi (2014) menatakan bahwa Indonesia adalah negri muslim moderat yang bisa menjadi role model bagi negara muslim lainnya. Bukan hanya untuk muslim di negara lain tetapi mungkin dapat menjadi role untuk setiap agama di Indonesia.

### C. Permasalahan Islam dan Moderasi Beragama

Dalam kontek beragama, memahami teks agama saat ini terjadi kecenderungan terpolarisasinya pemeluk agama dalam dua kutub ekstrem. Satu kutub terlalu mendewakan teks tanpa menghiraukan sama sekali kemampuan akal/nalar. Teks Kitab Suci dipahami lalu kemudian diamalkan tanpa memahami konteks. Beberapa kalangan menyebut kutub ini sebagai golongan konservatif. Kutub ekstrem yang lain, sebaliknya, yang sering disebut kelompok liberal, terlalu mendewakan akal pikiran sehingga mengabaikan teks itu sendiri (Akhmadi, 2019). Jadi terlalu liberal dalam memahami nilai-nilai ajaran agama juga sama ekstremnya.

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

### Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Moderat dalam pemikiran Islam adalah mengedepankan sikap toleran dalam perbedaan. Keterbukaan menerima keberagaman (inklusivisme). Baik beragam dalam mazhab maupun beragam dalam beragama. Perbedaan tidak menghalangi untuk menjalin kerja sama, dengan asas kemanusiaan. Meyakini agama Islam yang paling benar, tidak berarti harus melecehkan agama orang lain. Sehingga akan terjadilah persaudaraan dan persatuan anatar agama, sebagaimana yang pernah terjadi di Madinah di bawah komando Rasulullah Shallallahu 'alaihi wa sallam Moderasi dalam pengertian umum di zaman kita berarti keseimbangan dalam keyakinan, sikap, perilaku, tatanan, muamalah dan moralitas. Ini berarti bahwa Islam adalah agama yang sangat moderat, tidak berlebihan dalam agama, tidak ekstrim pada keyakinan, tidak angkuh atau lemah lembut dan lain-lain.

Moderasi harus dipahami ditumbuhkembangkan sebagai komitmen bersama untuk menjaga keseimbangan yang paripurna, di mana setiap warga masyarakat, apapun suku, etnis, budaya, agama, dan pilihan politiknya mau saling mendengarkan satu sama lain serta saling belajar melatih kemampuan mengelola dan mengatasi perbedaan di antara mereka (Akhmadi, 2019).

Untuk mewujudkan moderasi tentu harus dihindari sikap inklusif. Menurut Shihab bahwa konsep Islam inklusif adalah tidak hanya sebatas pengakuan akan kemajemukan masyarakat, tapi juga harus diaktualisasikan dalam bentuk keterlibatan aktif terhadap kenyataan tersebut. Sikap inklusivisme yang dipahami dalam pemikiran Islam adalah memberikan ruang bagi keragaman pemikiran, pemahaman dan perpsepsi keislaman.

Dalam pemahaman ini, kebenaran tidak hanya terdapat dalam satu kelompok saja, melainkan juga ada pada kelompok yang lain, termasuk kelompok agama sekalipun. Pemahaman ini berangkat dari sebuah keyakinan bahwa pada dasarnya

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

semua agama membawa ajaran keselamatan. Perbedaan dari satu agama yang dibawah seorang nabi dari generasi ke generasi hanyalah syariat saja. Jadi jelas bahwa moderasi beragama sangat erat terkait dengan menjaga kebersamaan dengan memiliki sikap 'tenggang rasa', sebuah warisan leluhur yang mengajarkan kita untuk saling memahami satu sama lain yang berbeda dengan kita.

Seruan untuk selalu menggaungkan moderasi, mengambil jalan tengah, melalui perkataan dan tindakan bukan hanya menjadi kepedulian para pelayan publik seperti penyuluh agama, atau warga Kementerian agama namun seluruh warga negara Indonesia saja dan seluruh umat manusia, sehingga tidak sampai menimbulkan peristiwa sebagai penembakan di masjid Selandia Baru yang menewaskan 50 jamaah salat jum'at.

Berbagai konflik dan ketegangan antar umat manusia dalam keragaman agama, suku, faham dan sebagainya telah memunculkan ketetapan internasional lewat Perserikatan Bangsa Bangsa yang menetapkan tahun 2019 ini sebagai "Tahun Moderasi Internasional" (The International Year of Moderation). Penetapan ini jelas sangat relevan dengan komitmen Kementerian Agama untuk terus menggaungkan moderasi beragama.

Agama menjadi pedoman hidup dan solusi jalan tengah (*the middle path*) yang adil dalam menghadapi masalah hidup dan kemasyarakatan, agama menjadi cara pandang dan pedoman yang seimbang antara urusan dunia dan akhirat, akal dan hati, rasio dan norma, idealisme dan fakta, individu dan masyarakat. Hal sesuai dengan tujuan agama diturunkan ke dunia ini agar menjadi tuntunan hidup, agama diturunkan ke bumi untuk menjawab berbagai persoalan dunia, baik dalam skala mikro maupun makro, keluarga (privat) maupun negara (publik).

Islam Nusantara adalah Islam yang lahir dan tumbuh dalam balutan tradisi dan budaya Indonesia, Islam yang damai, ramah dan toleran. Abdurrahman Wahid dengan gagasannya “Pribumisasi Islam” menggambarkan Islam Nusantara sebagai ajaran normatif yang berasal dari Tuhan, kemudian diakulturasikan ke dalam kebudayaan yang berasal dari manusia tanpa kehilangan identitasnya masing-masing. Islam Nusantara berdiri di antara dua paham yang bersebrangan yaitu liberalisme dan fundamentalisme.

Paham fundamentalis akan melahirkan tindakan yang radikal, sementara itu paham liberal akan melahirkan tindakan yang bebas dan keluar dari norma hukum yang berlaku. Kedua pemahaman ini yang menjadikan moderasi Islam penting untuk dikaji dan dipelajari, untuk selanjutnya diterapkan dalam kehidupan sosial, budaya dan agama. Moderasi Islam dalam bidang sosial ditunjukkan dengan sikap ramah, santun dan toleransi terhadap orang lain. Moderasi Islam dalam bidang budaya diperlihatkan dengan sikap apresiasi, tidak merusak atau menghancurkan budaya tersebut. Kemudian dalam bidang agama, moderasi Islam dapat diperlihatkan dengan tindakan yang tidak radikal dan liberal (Mubarok dan Rustam, 2018).

Moderasi islam adalah salah satu karaktersitik Islam yang tidak dimiliki oleh agama-agama lain. Moderasi Islam menyeru kepada dakwah Islam yang toleran, menentang segala bentuk pemikiran yang liberal dan radikal. Liberal dalam arti memahami Islam dengan standar hawa nafsu tidak ilmiah, radikal dalam arti memaknai Islam secara tekstual dan menghilangkan fleksibilitas ajarannya. Sehingga terkesan kaku dan tidak mampu membaca realitas hidup (Nur, 2015).

Islam di Indonesia sendiri memiliki lima karakter khusus yang membedakannya dengan Islam Arab ataupun Islam lain di dunia. Lima karakter tersebut yaitu *pertama*, kontekstual, yaitu Islam dipahami sebagai ajaran yang bisa disesuaikan dengan keadaan zaman. *Kedua*, toleran. Islam Nusantara mengakui

## ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

segala bentuk ajaran Islam yang ada di Indonesia tanpa membeda-bedakannya. *Ketiga*, menghargai tradisi. Islam di Indonesia merupakan hasil akulturasi antara budaya lokal dengan ajaran Islam. Islam tidak menghapus budaya lokal, namun memodifikasinya menjadi budaya yang Islami. *Keempat*, Progresif, yaitu suatu pemikiran yang menganggap kemajuan zaman sebagai suatu hal yang baik untuk mengembangkan ajaran Islam dan berdialog dengan tradisi pemikiran orang lain. *Kelima*, membebaskan. Islam adalah sebuah ajaran yang mampu menjawab problem-problem dalam kehidupan masyarakat. Islam tidak membeda-bedakan manusia. Dalam kacamata Islam, manusia dipandang sama, yaitu sebagai makhluk Tuhan. Islam Nusantara adalah cerminan dari ajaran Islam yang membebaskan pemeluknya untuk mencari hukum dan jalan hidup, menaati atau tidak, dengan catatan semua pilihan ada konsekuensinya masing-masing.

Kelima karakteristik tersebut pada akhirnya akan membentuk sebuah ajaran Islam yang moderat, yaitu suatu ajaran yang lebih mementingkan perdamaian, kerukunan, dan toleransi dalam beragama tanpa menghilangkan nilai-nilai Islam di dalamnya. Islam moderat merupakan ciri khas dari keberislaman bangsa Indonesia, yang berbeda dengan keadaan Islam di Arab atau belahan dunia lainnya. Islam di Indonesia adalah Islam yang aman, damai dan sejahtera. Aman dalam artian tidak terdapat konflik yang sampai mengancam stabilitas agama dan negara, walaupun tidak menafikkan adanya gesekan-gesekan yang berujung konflik. Damai dalam konteks masyarakat Indonesia yang multikultural, terdiri dari berbagai ras, agama dan budaya yang beragam. Sejahtera yang merupakan manifestasi dari kehidupan yang aman dan damai tersebut.



## DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, Amin, 2003. "Etika dan Dialog Antar, Agama: Perspektif Islam", *Jurnal Ulumul. Qur'an*, No. 4 Vol IV.
- Abdullah, M. Yatimin. 2006. *Studi Islam Komtemporer*, Jakarta: AMZAH
- Abidin, Dainul Zainal. 2004. *7 Formula Individu Cemerlang*, Bandung: Mizan
- Achadi, Muh. Wasith. 2020. "Fundamentalisme dalam Islam", *Jurnal Pendidikan Islam dan Studi Islam* Vol. 3 No 1.
- Afra, Afifah. 2008. *Panduan Amal Wanita Salihah*, Surakarta: Kelompok Penerbit Indiva Media Kreasi
- Ahmad, Mumtaz (ed.). 2006. *Teori Politik Islam*, terj. Ena Hadi. Bandung: Mizan.
- Akhmadi, Agus. 2019. *Jurnal Diklat Keagamaan: Moderasi Beragama Dalam Keragaman Indonesia*, Vol. 13, No. 2.
- Al-Adwi. tt. *Qadat al-Tahriri al-'Araby*, Kairo: Al-Dar al-Qawuriyyah li-al-Thiba'as.
- Al-Attas, Syed Muhammad Naquib. 2010. *Islam dan Sekularisme*, penerjemah, Bandung: Mizan
- Al-Bahiy, Muhammad. 2006. *Pemikiran Islam Modern*, penerjemah Su'adi Sa'ad, Jakarta: Pustaka Panjimas.
- Al-Bilali, Abdul Hamid. 2014. *Saudariku, Apa yang Menghalangi Kamu Berhijab*, diterjemahkan oleh Ainul Haris bin Umar Arifin, dari judul asli *Ya Ukhti Ghair Al-Muhajjabah Ma Al-Mani' Min Al-Hijab?*, Jakarta: Darul Haq.
- Al-Faruqi, Ismail Raji. 2002. *Tauhid*, terj. Rahmani Astuti, Bandung: Pustaka
- Al-Khalidi, Mahmud. 2002. *Baiat Dalam Perspektif Pemikiran Politik Islam*, terj. Muhammad Bajuri. Bangil: Al-Izzah.
- Al-Maududi, Abul A'la. 2004. *Beberapa Petunjuk Untuk Juru, Dakwah*, Terj.,Aswadi Syukur. Bandung: Al-Ma'arif.

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

- Al-Maududi, Abul A'la. 2000. *Sistem Politik Islam*, terj. Asep Hikmat. Bandung: Mizan.
- Al-Maududi, Abul A'la. 2014. *Khilafah dan Kerajaan*, terj. Muhammad al-Baqir. Bandung: Mizan.
- Al-Qardhawi, Yusuf. 2001. *Islam dan Globalisasi Dunia*, Jakarta: Pustaka Al-Kautsar.
- Al-Qattan, Manna' Khalil. 2009. *Studi Ilmu-ilmu alQuran*, terj. Mudzakir, Bogor: Pustaka Litera Antar Nusa.
- Al-Tabari, Muhammad bin Jarir. 2000. *Tafsir al-Tabari*, Juz. 12, Bairut: Mu'assasah al-Risalah.
- Amstrong, Karen. 2009. *Masa Depan Tuhan*, penerjemah Yuliani Liputo, Bandung: Mizan.
- An-Nadwij, Ibrahim Ahmad *Qadhat al-Tasrir al-Arabiyy*, Kairo: Al-Dar al-Qanmiyyat, t.t.
- Anshari, Edang Saifuddin. 2013. *Wawasan Islam: Pokok-pokok Fikiran tentang Islam*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Arfa, Faisar Ananda. 2004. *Wanita dalam Konsep Islam Modernis*, Jakarta: Pustaka Firdaus.
- Arivia, Gadis. 2002. Pembongkaran Wacana Seksis Filsafat Menuju Filsafat berperspektif Feminis, *Disertasi UI*, Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya.
- Ariwibowo, Agus dan Fidayani. 2016. *Makin Syar'i Makin Cantik*, Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Ar-Rais, Dhiya'a ad-Din. 2005. *Islam dan Khilafah*, terj. Afif Muhammad, Bandung: Pustaka.
- Attir, Mustafa O. 2015. *Sosiologi Modernisasi*, Yogyakarta: PT Tiara Wacana Yogyakarta.
- Azra, Azyumardi. 2010. *Demokrasi, Hak Asasi Manusia, Masyarakat Madani*, Jakarta: ICCE UIN Jakarta.
- Badarussyams. 2015. *Fundamentalisme Islam; kritik Atas Barat*, Yogyakarta: PT LKiS Pelangi Aksara

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

- Bafadhol, Ibrahim 2015, "Sekularisme dan Pengaruhnya dalam Dunia Pendidikan Islam", *Jurnal Pendidikan Islam: Edukasi Islami*, Vol. 04
- Bar, Shmuel. 2008. "Religious Sources of Islamic Terrorism", dalam Marvin Perry dan Howard E. Negrin (Ed.), *The Theory and Practice of Islamic Terrorism*, New York: Palgrave Macmillan.
- Bawani, Imam. 2003. *Tradisionalisme dalam pendidikan Islam Studi Tentang Daya Tahan Pesantren Tradisional*, Surabaya: Al-Ikhlas.
- Biyanto. 2009. *Pluralisme Keagamaan dalam Perdebatan*, Malang: UMM Press.
- Bosworth, C.E. 2000. *Dinasti-Dinasti Islam*, terj. Ilyas Hasan, Bandung: Mizan.
- Bukhait, Abdul Hamid. 2009. *Al-Mujtama' al-Araby al-Islamy*, Juz. I, Mesir: Dar al-Ma'arif.
- Casanova, Jose. 2009. "The Secular and Secularism", *Social Research*, Vol. 76. No. 4, Winter.
- Dermawan, dkk. 2015. *Sosiologi Peradilan Pidana*, Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia.
- Dister, Nico Syukur. 2004. *Teologi Sistematika Allah Penyelamat*, Jogjakarta: Kanisius.
- El-Guindi, Fedwa. 2003. *Jilbab: Antara Kesalehan, Kesopanan, dan Perlawanan*, terj. Mujiburohman, Jakarta: Serambi Ilmu Semesta.
- Enayat, Hamid. 2005. *Reaksi Politik Suni-Syi'ah*, terj. Asep Hikmat, Bandung: Pustaka
- Fakih, Mansour. 2006. *Analisis Gender dan Transformasi Sosial*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Fatah, Saefullah. 2004. *Masalah dan Prospek Demokrasi di Indonesia*, Jakarta: Ghalia Indonesia.

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

- Fatmawati. 2015. "Stigmatisasi dan Perilaku Diskriminatif pada Perempuan Bertato", *Jurnal Equilibrium Pendidikan Sosiologi*, Vol III
- Ganai, Ghulam Nabi. 2001. "Muslim Thinkers and Their Concept of Khalifah", dalam *Hamdard Islamicus: Quarterly Journal of Studies and Research in Islam*, Vol. XXIV, No. 1, January-March.
- Gholib, Achmad. 2005. *Teologi dalam Perspektif Islam*, Jakarta: UIN Jakarta Press.
- Haikal, Muhammad Husein. 2003. *Pemerintahan Islam*, terj. Tim Pustaka Firdaus, Jakarta: Pustaka Firdaus.
- Hanafi, Hasan. 2004. *Islamologi 3*, Yogyakarta: LKiS Pelangi Aksara.
- Hashemi, Nader. 2011. *Islam, Sekularisme, dan Demokrasi Liberal*, Jakarta: Gramedia
- Hassan, Riffat. 2000. "Teologi Perempuan Dalam Tradisi Islam Sejajar di Hadapan Allah?," *Jurnal Ulumul Qur'an* No 4 Vol 1, Jakarta: Lembaga Studi Agama dan Filsafat.
- Hendro, Beko. 2018. "Makna Pluralisme dalam Perspektif Islam dan Kristen," *Jurnal Studi Agama*, Vol. 2. No. 1
- Holden, Barry. 2008. "Democracy", dalam William Outhwaite (ed). *Ensiklopedi Pemikiran Sosial Modern*, terj. Tri Wibowo Jakarta: Prenada Media Group.
- Hudaeri, Mahmood. 2007. "Islam dan Hak Asasi Manusia: Respon Intelektual Muslim", *Jurnal Al-Qalam*, Vol. 24 No. 3 September-Desember 2007.
- Hudaeri, Mohamad. 2016. "Menentang Sekularisme: Upaya Membentuk Kesalehan Subjek Muslim di Banten". *Jurnal Theologia*, Vol. 27 No. 2
- Huntington, Samuel P. 2004. *Benturan Antar Peradaban dan Masa Depan Politik Dunia*, penerjemah M. Sadat Ismail, Jakarta: Qalam.

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

- Hussain, Syekh Syaikat. 2006. *Hak Asasi Manusia dalam Islam*, terj. Abdul Rochim C.N, Jakarta: Penerbit Gema Insani Pers.
- Ibrahim, Farid I. 2009. *Perempuan dan Jilbab*, Jakarta: PT. Mapan
- Indriana, Kartini, dkk. 2015. *Demokrasi Fundamentalisme Agama: Hindu di India, Budha di Sri Lanka dan Islam di Turki*, Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Iqbal, Hakim Javid. 2006. "Konsep Negara Dalam Islam", dalam Mumtaz Ahmad (ed.) *Teori Politik Islam*, terj. Ena Hadi, Bandung: Mizan.
- Ismail, Husaini. 2003. *Kristologi*, Banda Aceh: Unsyiah Press
- Ismail, Muhammad Al-Husaini. 2006. *Kebenaran Mutlak*, Jakarta: Sahara.
- Jainuri, Ahmad. 2002. *Ideologi Kaum Reformis*, Surabaya: Lembaga Pengkajianagama dan Masyarakat.
- Jamal, Misbahuddin. 2011. "Konsep Al-Islam dalam Al-Quran", *Jurnal Al-Ulum*, Vol, 11, No. 2.
- Japarudin. 2015. "Demokrasi Perspektif Islam", *El-Afkar*, Vol. 4
- Jindan, Khalid Ibrahim. 2009. *Teori Politik Islam*, terj. Masrohin. Surabaya: Risalah Gusti.
- Jumaidah. 2018. *Aktivitas Mahasiswa Bercadar di Universitas Islam Negeri (UIN) Walisongo Semarang (Perspektif Dakwah)*, Semarang: Universitas Negeri Malang.
- Kedourie, Elie. 2004. *Democracy and Arab Political Culture*, Portland: Frank Cass.
- Kementerian Agama. 2019. *Moderasi Beragama*, Jakarta: Badan Litbang dan Diklat Kementerian Agama RI.
- Kementrian Agama. 2012. *Moderasi Islam*, Jakarta: Lajnah Pentashihan Mushaf Al-Qur'an.
- Ken, Michael. 2006. *Agama-Agama Dunia*, Yogyakarta: Kanisius.
- Khan, Qamaruddin. 2002. *Negara al-Mawardi*, terj. Karsidi Diningrat, Bandung: Pustaka.

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

- Khotimah, Khusnul. 2009. "Islam dan Globalisasi", *Jurnal Dakwah dan Komunikasi*, Vol. 3 No. 1.
- Kodir, Koko Abdul. 2009. *Metodologi Studi Islam*, Yogyakarta: TERAS
- Kurzman, Charles. 2003, *Wacana Islam Liberal*, Jakarta: Paramida.
- Laisa, Emna. 2015. "Islam dan Radikalisme", dalam *Islamuna* Vo. 1, No. 1.
- Lewis, Bernard. 2002. *Islam Liberalisme Demokrasi*, Jakarta: Paramadina.
- Madjid, Nurcholis. 2020. *Islam Doktrin dan Peradaban*, Jakarta: Yayasan Paramadina
- Maisaroh. 2015. "Islam dan Hak Asasi Manusia", *Jurnal Islamuna, Jurnal Pendidikan Islam*, Vol. 2 No. 2
- Maksun. 2009. *Islam, Sekularisme dan JIL*, Semarang: Walisongo Press.
- Minogue, Kenneth. 2008. "Democracy", dalam William Outhwaite (ed). *Ensiklopedi Pemikiran Sosial Modern*, terj. Tri Wibowo Jakarta: Prenada Media Group.
- Miswar, Andi. 2014. "*Al-Libas Perspektif Al-Qur'an: Analisis Tafsir Maudu'i*", Program Pasca Sarjana UIN Alauddin Makassar.
- Montgomery, Watt William, 2007. *Fundamentalisme Islam dan Modernitas*, terj. Taufik Adnan Amal, Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Montgomery, Watt William. 2007. *Kejayaan Islam*, terj. Hartono Hadikusumo, Yogyakarta: Tiara Wacana.
- Mubarok, Ahmad Agis. 2018. "Islam Nusantara: Moderasi Islam di Indonesia", *Journal of Islamic Studies and Humanities*, Vol. 3, No. 2.
- Muhammad, Husein. 2008. *Islam Agama Ramah Perempuan Pembelaan Kiai Pesantren*, Yogyakarta: LKIS.
- Muhammad, Ismail. 2000. *Bunga Rampai Pemikiran Islam*, Jakarta: Gema Insani.



ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

- Mujani, Saiful. 2007. *Muslim Demokrat: Islam, Budaya Demokrasi, dan Partisipasi Politik di Indonesia Pasca Orde Baru*, Jakarta: Gramedia.
- Mulyadi. 2019. "Pendidikan Islam dan Globalisasi". *Al-Liqo: Jurnal Pendidikan Islam*. Vol. 4 No. 1
- Munawwir, Ahmad W. 2004. *Kamus Al-Munawwir Arab-Indonesia*. Yogyakarta: Unit Pengadaan Buku Ilmiah Keagamaan Pondok Pesantren Al-Munawwir.
- Munhanif, Ali (ed.). 2002. *Perempuan dalam Literatur Islam Klasik*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Murdan. 2011. "Islam dan Tantangan Global", *Jurnal Al-Jami* Vol. 7 No, 1
- Musyaffa', Fadlolan. 2019. *Jilbab Yes, Niqob No*, Semarang: Pustaka Ilmu.
- Mutahhari, Morteza. 2005. *Wanita dan Hak-haknya dalam Islam*, Bandung: Pustaka.
- Muthahari, Murtadha. 2010. *Hak-hak Wanita dalam Islam*, Bandung: Penerbit Lentera
- Nagwi, Seyyed Nawab. 2003. *Etika dan Ilmu Ekonomi, suatu Sintesa Islami*, terj. Husin Anas, Bandung: Mizan.
- Nashir, Haedar. 2009. *Pragmatisme Politik Kaum Elite*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Nasif, Fatimah Umar. 2001. *Menggugat Sejarah Perempuan*, Jakarta: Cendikia.
- Nasution, Harun. 2004. *Islam di Tinjau dari Berbagai Aspek I*, Jakarta: UI Press.
- Nata, Abudin. 2014. *Metodologi Studi Islam*, Jakarta: Rajawali Pers.
- Nata, Abudin. 2019. *Pembaruan Pendidikan Islam di Indonesia*, Jakarta: Prendamedia Group.
- Nisa, Khoirul Mudawinun. 2018. Integrasi Nilai-Nilai Moderasi Pada Pendidikan Anak Usia Dini Berbasis Living Values Education (LVE), *2<sup>nd</sup> Proceeding Annual Conference for Muslim*

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

*Scholars (AnCoMS) Kopertais Wilayah IV Surabaya, 21-22 April 2018.*

- Noer, Deliar. 2004. *Gerakan Moderen Islam di Indonesia*, Jakarta: LP3ES.
- Nuad, Ismatillah A. "Menjadi Muslim Sekular", [www.islamlib.com](http://www.islamlib.com). di akses pada hari Jum"at, 14 Januari 2021
- Nugroho, dkk. 2019. Generasi Muslim Milenial Sebagai Model Islam Wasatiyyah Zaman Now. *JPA: Jurnal Penelitian Agama*. Vol. 20, No. 1.
- Nur, Afrizal. 2015. "Konsep Wasathiyah Dalam Al-Qur'an: Studi Konpratif Antara Tafsir Al-Tahrir Wa At-Tanwir dan Aisar at-Tafasir", *An-Nur*, Vol. 4, No. 2
- Pabotinggi, Moctar. 2006. *Islam Antara Tradisi Dan Dan Hugemoni Bukan Muslim*, Jakarta: Yayasanobor.
- Puadi, Hairul. 2014. Muslim Moderat dalam Kontek Sosial Politik di Indonesia. *Jurnal Pusaka*. Juli-Desember
- Qodir, Zuly. 2012. *Islam Liberal*, Yogyakarta: LKiS.
- Rachman, Budhy Munawar. 2010. *Argumen Islam untuk Sekularisme*, Jakarta: Gramedia.
- Rachman, Budhy Munawar. 2011. *Islam dan Liberalisme*, Jakarta Selatan: Friedrich Nauman Stiftung.
- Rahmad, Septy dkk. 2019. "Makalah Hak Asasi Manusia (HAM)", diterbitkan di Sekolah Tinggi Ilmu Komputer Medan Tahun 2019
- Rahman, Fazlur. 2012. *Islam*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Rakhmat, Jalaluddin. 2008. *Reformasi Sufistik*, Bandung: Pustaka Hidayah
- Ramadhan, Tariq. 2014. Reviw The Midle Path Of Moderation In Islam, The Qur'anic Principle Of Washatiyah By Mohammad Hasim Kamali, *Cile Journal*
- Rasyid, Lisa Aisiyah dan Bukido, Rosdalina. 2018. "Problematika Hukum Cadar Dalam Islam: Sebuah Tinjauan Normatif-Historis", *Jurnal Ilmiah Al-Syir'ah*, Vol.16, No. 1.

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

- Riyadi, Hendar. 2006. *Melampaui Pluralisme*, Jakarta: RMBOOKS & PSAP.
- Rowbotham, Sheila. 2002. *Women in Movement: Feminism and social action*, New York: Rountledge
- Saf, Mhd. Abduh. 2018. "Persoalan HAM dan Hukum Islam", *Jurnal Al-Yasini*, Vol. 3 No. 1, Mei 2018
- Saharir . 2013. The Signification of Moderation as A Heritage in The Pre-Islamic and Islamic Malaysian Leadership. *KATHA*, Vol. 9. No. 1.
- Salim, Thal'at Afifi. 2011. *Gaya Hidup Wanita Perindu Surga*, terj. Arif Munandar, Solo: Kiswah Media.
- Samsudin dan Lubis, Nana Herlina. 2019. "Sejarah Munculnya Pemikiran Islam Liberal di Indonesia 1970-2015", *Jurnal Patanjala*, Vol 11, No 3.
- Shihab, Alwi. 2004. *Membedah Islam di Barat*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Shihab, M. Quraish. 2013. *Membumikan Al-Qur'an*, Bandung: Mizan Pustaka.
- Shihab, M. Quraish. 2014. *Jilbab Pakaian Wanita Muslimat*, Jakarta: Lentera Hati.
- Shihab, M. Quraish. 2007. *Wawasan al-Quran*, Bandung: Mizan
- Shitu-Agbetola, Ade. 2011. "Theory of al-Khilafah in The Religion-Political View of Sayyid Qutb", dalam *Hamdard Islamicus: Quarterly Journal of Studies and Research in Islam*, Vol. XIV, No. 2, summer.
- Silaturahmi, Nur. 2011. *Ya Allah Aku Ingin Berjilbab*, Solo: Ziyad Visi Media
- Sjadzali, Munawir. 2013. *Islam dan Tata Negara: Ajaran, Sejarah, dan Pemikiran*. Jakarta: UI Press.
- Smit, Huston. 2008. *Agama-Agama Manusia*, Jakarta: Yayasan Obor
- Smith, Wilfred C. 2007. *Islam dalam Sejarah Modern*, Princeton: Princeton University.

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

- Sudirman, Muh. 2019. "Cadar Bagi Wanita Musimah (Suatu Kajian Perspektif Sejarah)." *Jurnal Syariah dan Hukum*, Vol. 17 No. 1.
- Sudrajat, Ajat. 2009. "Khilafah Islamiyah dalam Perspektif Sejarah, *Informasi*, No. 2, XXXV.
- Sugihastuti. 2010. *Gender dan Inferioritas Perempuan*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Syeirozi, M. Syafiq. 2010. Melacak Akar Historis dan Karakteristik Gerakan Fundamentalisme Islam. Diakses dari <http://rembun83.blogspot.com/melacak-akar-historis-dan-karakteristik/>
- Taupan, M. 2001. *Demokrasi Pancasila; Analisa Konsepsional Aplikatif*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Tawilah, 'Abd al-Wahab 'Abd al-Salam. 2014. *Adab Berpakaian dan Berhias*, penerjemah Abu Uwais dan Andi Sayhril, Jakarta: Putaka al-Kautsar.
- Thahrir, Lukman S. 2002. *Gagasan Islam Liberal*, Jakarta: Pendoman Ilmu Jaya.
- Tholhah, Muhammad. 2005. *Prospek Islam dalam Menghadapi Tantangan Zaman*, Jakarta: Lantabora Press.
- Tike, Ariffudin. 2015. Dakwah dan Tuduhan Islam sebagai Agama Teroris", Makassar: *Jurnal Al-Khitabah*, Vol. II, No. 1
- Tilaar, H.A.R. 1998. *Beberapa Agenda Reformasi Pendidikan Nasional dalam Perspektif Abad 21*, Magelang: Tera Indonesia
- Tong, Rosemarie Putnam. 2010. *Feminist Thought*, Yogyakarta: Jalasutra.
- Turner, Bryan S. 2000. *Liberalisme dan Revolusi Sosial dalam Islam*, Bandung: Nuansa.
- Umar, Nasaruddin. 2010. *Fikih Wanita Untuk Semua*, Jakarta: Serambi
- Wahid, Ahmadi dkk. 2002. *Globalisasi dalam Timbangan Islam*, Solo: Era Intermedia.

ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

- Wahono, Satro, dkk. 2007. *Berperang Demi Tuhan*, Jakarta dan Bandung: Serambi dan Mizan
- Warren, Karen J. dalam Rosemarie Putnam Tong. 2010. *Feminist Thought*, Yogyakarta: Jalasutra.
- Wibowo, Agustinus I. 2010. *Afganistan dan Pakistan*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama
- Wollstonecraft, Mary dalam Rosemarie Putnam Tong. 2010. *Feminist Thought*, Yogyakarta: Jalasutra.
- Yahya, Fata Asyrofi. 2018. Mengukuhkan Visi Moderasi dalam Bingkai Etika Islam Relevansi dan Implikasi. *2<sup>nd</sup> Proceeding Annual Conference for Muslim Scholars (AnCoMS) Kopertais Wilayah IV Surabaya*, 21-22 April 2018.
- Yamani, Ahmad Zaki. 2007. *Syariat Islam Yang Kekal dan Persoalan Masa Kini*, Jakarta: Lembaga Studi Ilmu-Ilmu Kemasyarakatan Yayasan Bhinneka Tunggalika.
- Yamani, Mai. 2000. *Feminisme dan Islam*, terj. Purwanto, Jakarta: Nuansa Cendekia.
- Yatim, Badri. 2016. *Sejarah Peradaban Islam*, Jakarta: RajaGrafindo Persada
- Yunus, Subhan Fadli. 2020. *Pluralisme dalam Bingkai Budaya*, Yogyakarta: Bintang Pustaka Madani.
- Yusuf, Choirul Fuad. 2001. *Peran Agama dalam Masyarakat*, Jakarta: Badan Litbang Agama dan Diklat Keagamaan.
- Zuhdi, Muhammad Harfin. 2014, "Kajian Islam Pluralisme di Nusantara", *Jurnal Pluralisme dalam Perspektif Islam*, Vol. 7 No. 1



## BIOGRAFI PENULIS



**Dr. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd.**, merupakan Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palangka Raya. Penulis merupakan alumni Sarjana di IAIN Antasari Banjarmasin, mendapatkan gelar Magister di Universitas Negeri Malang dan meraih gelar Doktor di Universitas Negeri Surabaya. Dosen yang lahir di Martapura, 3 Oktober 1967 ini memiliki pengalaman sebagai Ketua Program Khusus Sertifikasi S1 bagi GPA, Kepala Laboratorium

Kependidikan, Anggota Senat STAIN Palangka Raya, Kepala Lembaga Penjaminan Mutu, Asisten Direksi Program Pasca Sarjana, Wakil Dekan I FTIK dan sekarang menjabat sebagai Dekan FTIK IAIN Palangka Raya. Motto hidup Tiada Hari Tanpa Prestasi Tiada Prestasi Tanpa Kerja Keras



**Surawan, M.S.I.**, merupakan salah satu Dosen yang mengabdikan diri di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palangka Raya. Penulis merupakan alumni Pendidikan Agama Islam Universitas Muhammadiyah Yogyakarta tahun 2007. Gelar Magister Studi Islam konsentrasi Psikologi Pendidikan Islam diraih di universitas yang sama. Dosen yang lahir di Gunung Kidul tahun 1984 ini berlatar belakang guru yang sudah ditekuni sejak tahun 2007, selanjutnya

tahun 2018 hijrah ke Kalimantan Tengah dan mengabdikan diri di Prodi Pendidikan Agama Islam FTIK IAIN Palangka Raya. Pernah aktif di beberapa organisasi sejak di bangku sekolah sampai mahasiswa, seperti Pramuka, OSIS, Senat Mahasiswa, Mahasiswa Jurusan, HMI dan Pemuda Muhammadiyah. Sebelum menulis buku ini beberapa artikel yang diterbitkan Suara Muhammadiyah serta jurnal telah diterbitkan seperti *Pendidikan Kritis Paulo Freire*, yang



ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER  
Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

diterbitkan Jurnal Afkaruna FAI UMY, *Relevansi Pemikiran Kritis Paula Freire dengan Pendidikan Islam* yang diterbitkan Jurnal Tajdidikasi Dikdasmen PWM DIY, *Peningkatan Prestasi Belajar dengan Model Pembelajaran PAIKEM* yang diterbitkan Journal of Classroom Action Research Pascasarjana Magister Pendidikan MIPA Universitas Mataram, *Dampak Psikologis Pernikahan Dini* yang diterbitkan Jurnal Al-Mudaris FTIK IAIN Palangka Raya dan *Pola Internalisasi Nilai Keislaman Keluarga Muhammadiyah dan Abangan* yang diterbitkan Jurnal Hadratul Madaniyah LP2M Universitas Muhammadiyah Palangka Raya. Sedangkan buku yang sudah dipublikasi berjudul *Psikologi Perkembangan Agama; Sebuah Tahapan Perkembangan Agama Manusia dan Dinamika dalam Belajar; Sebuah Kajian Psikologi Pendidikan*



**Muhammad Athaillah** merupakan salah satu mahasiswa program studi Pendidikan Agama Islam Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palangka Raya. Lahir di Desa Anjir Serapat Barat Kabupaten Kapuas pada tanggal 6 Juni 1999, anak pertama dari 2 bersaudara. Riwayat organisasi; Musyrif 1 priode Ma'had Al-Jami'ah IAIN Palangka Raya, Lembaga Dakwah Kampus Darul Mujaddid (LDK DAMU) IAIN Palangka Raya (Anggota), Lembaga Seni Budaya Mahasiswa (LSBM) IAIN Palangka Raya (Anggota) dan Pengurus Dewan Eksekutif Mahasiswa (DEMA) FTIK IAIN Palangka Raya (Anggota bidang Penelitian dan Pengabdian Masyarakat).

# ISU-ISU DUNIA ISLAM KONTEMPORER

Sebuah Pendekatan Multi Perspektif

Perkembangan Islam yang semakin besar secara kuantitas dan kualitas, tentu hal ini kemudian menimbulkan berbagai diskusi pro dan kontra. Diskusi-diskusi yang telah dilakukan selama ini memunculkan banyak literasi yang perlu digali dan dikembangkan secara kekinian. Keragaman masyarakat Islam kian menarik didalami bila ditempatkan dalam konteks perubahan Islam kontemporer. Islam kontemporer ditandai dengan pusparagam perubahan yang ternyata berimplikasi secara mendasar terhadap kehidupan keagamaan termasuk yang terjadi pada masyarakat Islam. Salah satu indikator bahwa Islam Indonesia kontemporer sedang dilanda perubahan dan sekaligus keragaman adalah menyeruakanya perbincangan di sekitar radikalisasi dan deradikalisasi.